

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**Патриотическое воспитание детей в учреждениях дополнительного  
образования**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Исполнитель:

Студентка группы № БП-42

дневного отделения

Пушкарская Наталья

Михайловна

Допущена к защите

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Научный руководитель:

канд. филос.н. доцент

кафедры Социологии и

Политологии УрГПУ

Шапко Ирина Валерьевна

Екатеринбург 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	8
1.1. Изучение патриотизма в содержательно-историческом ключе .....	8
1.2. Сущность понятия патриотического воспитания в системе дополнительного образования .....	17
ГЛАВА 2. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....	23
2.1. История развития учреждений дополнительного образования в России	23
2.2. Дополнительное образование как объект теоретических исследований .	29
2.3. Сущность и характеристика дополнительного образования.....	34
ГЛАВА 3. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
ЛИТЕРАТУРА .....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65
Приложение 1. Программа исследования.....	65
Приложение 2. Таблица 1. Анализ документов мероприятий.....	69
Приложение 3. Карта наблюдений мероприятий .....	73

## ВВЕДЕНИЕ

В современное время важным приоритетом в обновлении содержания образования является развитие патриотического воспитания. Личности, в процессе ее формирования необходимо сочетать гражданскую, правовую, политическую культуру, и вклад в это должна внести образовательная система Российской Федерации. В современной системе образования более благоприятные условия для формирования патриотизма существуют в учреждениях дополнительного образования детей, потому что именно этот вид образования менее ограничен стандартами и более ориентирован на творческое развитие, возможность самоопределения и самореализации, личностные интересы и способности обучающихся.

Значимость в воспитании у детей патриотизма не вызывает сомнений, неслучайно в нормативных документах, касающихся системы образования, закреплена идея необходимости формирования патриотизма и гражданственности. Так, например, в «Законо об образовании» Российской Федерации говорится о том, что образование носит гуманистический характер: «...носит приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования...»<sup>1</sup>. В виду этого закона вновь продлена и утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан на 2016 – 2020 годы»<sup>2</sup>, а также можно предположить, что патриотическое воспитание должно осуществляться не только в школах, но и повсеместно, в том числе и в учреждениях дополнительного образования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).

<sup>2</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан на 2016-2020 годы». [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/21341/> (дата обращения 10.03.2017).

## Степень разработанности в литературе

Проблематика представленного исследования, с одной стороны, получила достаточно серьезное осмысление в социально-гуманитарной мысли России. Так, например, проблема патриотизма, так или иначе, раскрывается в отечественной научной и научно-публицистической литературе с древнейших времен.

Начиная со средневековой Руси и заканчивая Российской империей до XVIII века в таких произведениях, как: «Слово о Законе и Благодати»<sup>3</sup> (это первый русский политический трактат), «Повесть временных лет»<sup>4</sup>, «Слово о полку Игореве»<sup>5</sup>, «Слово о погибели земли русской»<sup>6</sup>, раскрывалась первоначальная сущность понятия патриотизма.

Уже с XIX века проблема патриотизма стала раскрываться в работах мыслителей разных философских направлений, таких как, А.Н. Радищев<sup>7</sup>, В.Г. Белинский<sup>8</sup>, А.И. Герцен<sup>9</sup>, Н.Я. Данилевский<sup>10</sup>, В.С. Соловьев<sup>11</sup>, Е.Н. Трубецкой, Н.Г. Чернышевский<sup>12</sup>, Н.А. Добролюбов<sup>13</sup>, П.Я. Чаадаев<sup>14</sup> и других.

Особую роль в развитии представлений о патриотизме сыграли работы философов-эмигрантов, покинувших Россию после Октябрьской революции.

---

<sup>3</sup> Слово о Законе и Благодати. // Русская идея. – М., 1992. – С. 18-36.

<sup>4</sup> Повесть временных лет. // подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – СПб.: Наука, 1999. – С. 28-39.

<sup>5</sup> Заболоцкий Н. А. Слово о полку Игореве // Слово о полку Игореве / АН СССР; Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – С. 40-56.

<sup>6</sup> Слово о погибели Русской земли / Подготовка текста, перевод и комментарии Л. А. Дмитриева. // Библиотека литературы Древней Руси. В 20 томах. / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. – М.: Наука, 2005. – Т. 5. – С. 181-195.

<sup>7</sup> Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Том Первый. Ст. Беседа о том, что есть сын отечества. Издательство Академии Наук СССР. – М.-Л. – 1938. – С. 133-178.

<sup>8</sup> Белинский В.Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – С. 209-222.

<sup>9</sup> Герцен А.И. Избранные педагогические сочинения. // Герцен А.И. – М.: Педагогика, 1991. – С. 97-103.

<sup>10</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: ИЦ «Древнее и современное», 2002. – С. 329-378.

<sup>11</sup> Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. – М., 1989. – Т.1. – С. 59-167.

<sup>12</sup> Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1983. – С. 167-190.

<sup>13</sup> Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. АПН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – С. 253-281.

<sup>14</sup> Чаадаев П.Я. Избранные сочинения и письма. – М.: Правда, 1991. – С. 488-537.

Среди этих мыслителей можно выделить труды И.А. Ильина<sup>15</sup>, Г.П. Федотова<sup>16</sup>, Г.В. Флоровского<sup>17</sup>.

В XX веке роль патриотизма в общественной жизни и развитии редко выходит за пределы обозначенных правительством установок, а патриотическое сознание формируется по принципу «единственной правильности» марксистско-ленинской идеологии. Среди представителей этого периода, мы рассмотрим Л.Д. Троцкого<sup>18</sup>, А.С. Макаренко<sup>19</sup> и В.А. Сухомлинского<sup>20</sup>.

С 90-х годов А.Н. Лутовинов<sup>21</sup> в своих статьях говорит о патриотизме как о явлении социально-политическом и о возрождении патриотизма в русских традициях. В этом же периоде мы рассмотрим работы А.Н. Вырщикова<sup>22</sup> и С.В. Наумова<sup>23</sup> о личностном патриотизме.

Суть всех вышеуказанных работ по патриотизму сводится к тому, что: патриотизм проявляется во всех важнейших сферах жизни, но воспринимается по-разному не только индивидами, но и научными деятелями.

Проблема патриотического воспитания нашла осмысление в работах Л.Р. Болотина и С.П. Баранов<sup>24</sup>, О.И. Павелко<sup>25</sup>, Л.Ф. Спирина<sup>26</sup>,

---

<sup>15</sup> Ильин И.А. Путь духовного обновления. – М.: Русская книга. – Собр. соч. – Т. 1. – 1993. – С. 15-47.

<sup>16</sup> Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? Париж, 1967. – С. 10-17.

<sup>17</sup> Флоровский Г.В. Утверждение евразийцев // На путях. Книга 2. Москва-Берлин, 1992. С. 5 – 190.

<sup>18</sup> Троцкий Л.Д. Программа мира, изд. "Книга", Петербург. 1917. – С. 60-61.

<sup>19</sup> Макаренко А.С. Коммунистическая этика и воспитание. Избр. произвед. В 3 т. Общие проблемы педагогики. – К.: Рад. школа. – 1984. – Т.3. – С. 276-292.

<sup>20</sup> Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Избр. произв. в 5-и т. – Киев: Рад. школа, 1980. – Т.3 – С. 207-219.

<sup>21</sup> Лутовинов В.И., Полетаев Е.Г. Идеология воспитания российской молодёжи. // Педагогика. – 1998. – № 5. С. 46–52.

<sup>22</sup> Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика. – М.: «Педагогика», 1990. – С. 19-25.

<sup>23</sup> Наумов С.В., Терентьев А.А. Проблемы патриотизма и патриотического воспитания в идейном наследии славянофилов: Учебное пособие. // Наумов С.В., Терентьев А.А. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – С. 35-56.

<sup>24</sup> Баранов С.П., Болотина Л.Р., Воликова Т.В. и др. Педагогика: учеб. пособие для педучилищ. / – М.: Просвещение, 1981. – С. 361-362.

<sup>25</sup> Павелко, О.И. Формирование у подростков понятий о советском патриотизме: автореф. дис. канд. пед. наук. / О.И. Павелко. – Киев, 1980. – С. 13-20.

<sup>26</sup> Спирин, Л.Ф. Идейно-политическое воспитание школьников. / Л.Ф. Спирин, П.В. Ко-наныхин; под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Просвещение, 1982. – С. 111-119.

К.Д. Ушинского<sup>27</sup>, П.Ф. Каптерева<sup>28</sup>, Е.И. Водовозовой<sup>29</sup>, Т.А. Ильиной<sup>30</sup>, И.Т. Огородникова<sup>31</sup>, М.А. Терентия<sup>32</sup>.

Проанализировав многие работы по патриотизму и патриотическому воспитанию, мы видим, что очень много существует литературы и исследований по отношению к патриотизму, патриотическому воспитанию в системах школьного и высшего образования, но почти нет работ по теме патриотического воспитания в системе дополнительного образования.

В таком случае **цель** выпускной квалификационной работы может быть сформулирована следующим образом: характеристика патриотического воспитания современных детей в учреждениях дополнительного образования.

Исходя из цели, можно сформулировать несколько **задач**:

- изучить методологические основания анализа патриотизма в российской социально-гуманитарной мысли;
- проанализировать систему дополнительного образования;
- охарактеризовать направления, методы и средства патриотического воспитания в системе дополнительного образования.

**Объектом** выпускной квалификационной работы выступает патриотическое воспитание детей.

**Предметом** – система патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования.

Для решения первых двух задач были использованы теоретические методы: анализ психолого-педагогической, философской и исторической литературы. Для решения третьей задачи были использованы эмпирические

---

<sup>27</sup> Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М.: Учпедгиз, 1950. – Т. 10. – С. 564-601.

<sup>28</sup> Каптерев П.Ф. О религиозном воспитании. // Воспитание и обучение – 1908. – №4. – С. 105-133.

<sup>29</sup> Водовозова Е.Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до восьмилетнего возраста. Изд. 7. – СПб, 1918. – С. 183-263.

<sup>30</sup> Ильина, Т.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. / Т.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1984. – С. 299-385.

<sup>31</sup> Огородников И.Т., Шимбирев П.Н. Педагогика. Учебник для учительских институтов. – Издание второе, переработанное и дополненное. – М.: Учпедгиз, 1950. – С. 17-105.

<sup>32</sup> Терентий М.А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения. – Кишинев: Стипница, 1978. – С. 200-215.

методы: анализ документов и наблюдение, базой для исследования стала опора на труды социолога В.А. Ядова<sup>33</sup>.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава включает в себя два параграфа. В первом параграфе мы раскрываем сущность понятия патриотизма через соединение содержательного и исторического подходов, во втором – сущность понятие патриотического воспитания через систему дополнительного образования. Вторая глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе мы рассматриваем историю возникновения и дальнейшего развития учреждений дополнительного образования. Во втором параграфе раскрывается роль дополнительного образования в образовательном процессе, а в третьем параграфе сама сущность и характеристика дополнительного образования. В третьей главе освещены результаты собственного исследования. Приложение включает в себя программу исследования, таблицу анализа документов и карту наблюдения.

---

<sup>33</sup> Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. М., 1972. – С. 48-53.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

## 1.1. Изучение патриотизма в содержательно-историческом ключе

В этом параграфе будут соединены содержательный и исторический подходы, направленные на раскрытие сущности понятия «патриотизм».

А. Агеев отмечает в своей работе, что патриотизм как термин, благодаря сочинениям П.А. Левашова, А.Т. Болтова, Н.М. Дмитриева вошел в русский язык во второй половине XVIII в. Сама идея патриотизма – одна из важных идей русских просветителей в XVIII - XIX вв.<sup>34</sup>

В современной политологической науке политтехнологи трактуют патриотизм как силу, которая объединяет народ, территорию и ее неприкосновенность, традиции и культуру, национальную религию и язык. В научно-исследовательской литературе имеется множество подходов к изучению понятия патриотизма, нам ближе всего изучать патриотизм по ряду направлений основываясь на установках А.Н. Мурзина<sup>35</sup>:

*Первый*, возвышенно-эмоциональный подход<sup>36</sup>. Патриотизм здесь трактуется как огромное чувство любви к Родине, как проявление любви к ее составляющим, и имеет сугубо позитивное отражение. Сила этого чувства побуждает человека к действиям во благо его Родины. Н.Г. Чернышевский, соглашаясь с такой интерпретацией патриотизма подчеркивал, что патриотизм – «это страстное, беспредельное желание блага Родине, одушевляющее всю жизнь, направляющее всю деятельность»<sup>37</sup>. Настоящий патриотизм, по мнению Н.А. Добролюбова, стоит «выше всех личных отношений и интересов, находится в теснейшей связи с любовью

---

<sup>34</sup> Агеева О.Г. К вопросу о патриотическом сознании в России первой четверти XVIII века. // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI-XX вв.): Сб. ст. – М.: ИРИ РАН, 1994. – С. 38-50.

<sup>35</sup> Мурзин А.И. Концептуальные основы Российского патриотизма: понятие и сущность. // Журнал Аналитика культурологии. Издательство: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2006, – № 6. – С. 32-36.

<sup>36</sup> Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. // Эл. научно-образовательный журнал Studia Humanitatis. // 2013-2014. – № 5-6. – С. 32-36.

<sup>37</sup> Чернышевский Н.Г. Полн. Собр. Соч. – М., 1950. – С. 18-44.



к человечеству, не уживается с неприязнью к отдельным народностям, исключает всякую международную вражду»<sup>38</sup>. Этим писатели обрисовывают чувства, которые заложены ими по отношению к Родине и людям, которые связаны с ней. Они передают свои эмоции и переживания, и мы понимаем насколько они этим дорожат.

Русский писатель и историк Н.М. Карамзин выделял три вида любви к отечеству: «Любовь к отечеству может быть физическая, моральная и политическая»<sup>39</sup>.

- Первую позицию (физическую) он объяснял, как привязанность к определенному месту. Это любовь к месту рождения, месту воспитания, где приятны сами воспоминания о детстве в этом определенном месте.

- Вторая позиция по Карамзину (моральная) – это любовь к друзьям, родственникам, близким людям т.е. к тем, кто связан с этим местом. В продолжение первой позиции, это те люди, с которыми мы выросли и воспитывались, следовательно, эта любовь нравственная.

- Третья позиция (политическая) у писателя строится на уважении и любви к своей истории, гордости за нее и героев минувших лет, что можно назвать патриотизмом.

Мы разделяем мнение Н.М. Карамзина<sup>40</sup>, действительно любовь к Родине таит в себе нежные воспоминания. Любовь нравственная и физическая присуща всем людям, потому что она есть дело природы. Политическая любовь же, наоборот, не является в человеке сама собой, а развивается в нем путем рассуждений, а потому не все люди ее имеют, так как не все рассуждают и развивают эту любовь политическую, чтобы прийти до понимания патриота.

---

<sup>38</sup> Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. АПН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – С. 253-281.

<sup>39</sup> Карамзин Н.М. О любви к отечеству и народной гордости. / Избранные сочинения в двух томах. – М; Л, 1964. – С. 261-280.

<sup>40</sup> Карамзин Н.М. О любви к отечеству и народной гордости/Избранные сочинения в двух томах. – М; Л, 1964. – С. 261-280.

**Второй подход** основывается на деятельностном моменте<sup>41</sup>. Сила патриотических чувств, эмоций выражается не только в любви к Отечеству, но и в действиях на благо своей Родины. Насколько деятельность личности, группы способствует развитию Родины, настолько и проявляется степень сформированности патриотизма.

Патриотизм в произведениях «Повесть временных лет»<sup>42</sup>, «Слово о полку Игореве»<sup>43</sup>, «Слово о погибели земли русской»<sup>44</sup>, «Слово о Законе и Благодати»<sup>45</sup> выступает как служение общим интересам и стремление в объединении народов Руси.

В.Г. Белинский писал: «Живой человек носит в своем духе, своем сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недугами, мучится его страданиями, цветет его здоровьем, блаженствует его счастьем, вне своих собственных, своих личных обстоятельств»<sup>46</sup>. Н.Г. Чернышевский в «Очерках гоголевского периода русской литературы» говорил о том, что силой патриотизма измеряется историческое значение каждой заслуги человека, перед его Родиной<sup>47</sup>.

**Третий подход**, патриотизм описывается как явление общественного служения. Государь, правящая элита, правящая власть как центр общественного служения.

---

<sup>41</sup> Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. // Эл. научно-образовательный журнал *Studia Humanitatis*. // 2013-2014. – № 5-6. – С. 32-36.

<sup>42</sup> Повесть временных лет. // подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – СПб.: Наука, 1999. – С. 28-39.

<sup>43</sup> Заболоцкий Н. А. Слово о полку Игореве // Слово о полку Игореве / АН СССР; Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – С. 40-56.

<sup>44</sup> Слово о погибели Русской земли / Подготовка текста, перевод и комментарии Л. А. Дмитриева. // Библиотека литературы Древней Руси. В 20 томах. / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понырко. – М.: Наука, 2005. – Т. 5. – С. 181-195.

<sup>45</sup> Слово о Законе и Благодати. // Русская идея. – М., 1992. – С. 18-36.

<sup>46</sup> Белинский В.Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе. – М.: Просвещение, 1983. – С. 78-92.

<sup>47</sup> Чернышевский Н.Г. Собрание сочинений в пяти томах. Том 3. Литературная критика. – М., "Правда", 1974. – С. 22-30.

Во второй половине XVI в. патриотизм становится равен служению сначала великому князю, а затем царю. При Иване Грозном измена царю расценивалась, как измена Отечеству<sup>48</sup>.

XVIII в. для России – время формирования патриотических идей и убеждений.

Патриотизм получает свое теоретическое выражение в идее объединения людей в общество, ради общего блага. Таким образом, для этого временного периода, патриотизм получает окончательную формулировку в служении правителю и его поданным во благо Отечества<sup>49</sup>.

**Четвертый подход** – государственный<sup>50</sup>. Государство рассматривается как главный объект патриотизма, высших чувств личности и чувств гордости за державу.

По мнению А.Н. Радищева, патриотическая деятельность характеризуется стремлением служить процветанию Родины бескорыстно и с установлением в ней демократических порядков. Настоящий патриот тот, кто ненавидит монархию, но любит народ и Родину<sup>51</sup>.

Белинский, Герцен, Чернышевский и Добролюбов поддерживают точку зрения Радищева, они разделяют патриотизм на национальный и интернациональный. Истинный патриот, по их мнению, исключает вражду между нациями, предлагая сотрудничество. А.И. Герцен пишет: «Нельзя начинать эру свободы в своей родине, затягивая веревку на шее соседа»<sup>52</sup>.

В.Г. Белинский определяет патриотизм как нравственное качество, которое придает личности социальную значимость<sup>53</sup>.

---

<sup>48</sup> Лихачёв Д.С. Памятники русской литературы X-XVII вв. Сборник статей. Ред. Д.С. Лихачев и М.А. Салмина. – М.-Л.: «Наука», Ленингр. отд-ие, 1970. – С. 156-177.

<sup>49</sup> Каменский А.Б. Подданство, лояльность, патриотизм в Имперском дискурсе России XVIII в.: исследовательские проблемы: Препринт WP6/2007/04. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – С. 11-48.

<sup>50</sup> Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. // Эл. научно-образовательный журнал Studia Humanitatis. // 2013-2014. – № 5-6. – С. 32-36.

<sup>51</sup> Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Том Первый. Ст. Беседа о том, что есть сын отечества. Издательство Академии Наук СССР. – М.-Л. 1938. – С. 133-178.

<sup>52</sup> Герцен А.И. Избранные педагогические сочинения. // Герцен А.И. – М.: Педагогика, 1991. – С. 97-103.

<sup>53</sup> Белинский В.Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – С. 209-222.

А.И. Герцен убежден, что патриотизм связан с гуманизмом. Истинный гуманизм является ненавистью к угнетателям: «Да, есть ненависть в нашей любви, мы не боимся высказать самую жестокую правду, но мы это делаем, потому что любим»<sup>54</sup>.

После 1990-х годов в Российском обществе, в основу современной концепции государственного патриотизма легла идея возрождения страны при помощи укрепления государственных институтов. В общественно-политической программе движения «Духовное наследие» элементом государственно-патриотической идеологии выступают «... устойчивые и четко осознанные патриотические и государственные, а в целом – державные начала»<sup>55</sup>.

Современность формирует новый облик патриотизма, в котором появляются различные подходы к ценностям, создающим основу патриотического сознания.

В исследованиях постсоветского периода, все также, нет однозначного определения понятию «патриотизм».

В.И. Лутовинов, например, характеризует патриотизм «как возвышенно-эмоциональное состояние личности, где главным объектом патриотизма выступает государство»<sup>56</sup>.

В этом направлении существуют недостатки, роль субъекта патриотизма игнорируется, в то время как роль его объекта значительно преувеличена при воздействии на общественное развитие. В большинстве подходов идеализируется государство и преподносится как основа поддержания и зарождения патриотизма в обществе.

**Пятый подход** – личностный. Первостепенная роль патриотизма, здесь, отводится культурному творчеству и национальным силам человечества, т.е., происходит понимание патриотизма в личностном

---

<sup>54</sup> Герцен А.И. Избранные педагогические сочинения. // Герцен А.И. – М.: Педагогика, 1991. – С. 97-103.

<sup>55</sup> "Духовное наследие" работает на будущее. // Правда России. - 1995. - 8 июня С.1-2.

<sup>56</sup> Лутовинов В.И., Полетаев Е.Г. Идеология воспитания российской молодёжи. // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 46–52.

ракурсе. Эта идея получила теоретическое обоснование у А. Агеева, он писал: «Родина – это я, в том смысле, что я и миллионы подобных мне, собственно, и составляем ее живое «тело». Можно любоваться пространствами, можно гордиться богатствами недр, можно без устали перерабатывать эти пространства и эти богатства в чудовищную военную мощь, но величие той или иной страны все-таки определяется уровнем человеческого достоинства ее граждан»<sup>57</sup>.

С точки зрения А.А. Терентьева и С.В. Наумова, патриотизм - «это принцип, основа общественной жизни народа и человека, он существенно воздействует на процессы управления, координации и социализации, протекающие в обществе, влияет на поведение отдельного человека и социальной общности, является важным атрибутом национальной духовно-нравственной жизни, важнейшим компонентом национального самосознания»<sup>58</sup>.

Н.А. Бердяев уделяет большое внимание русскому национальному самосознанию патриотизма, выделяя толерантность, отзывчивость, патриотизм. «Национальность есть индивидуальное бытие, вне которого невозможно существование человечества. Национальность есть положительное обогащение бытия и за нее надо бороться как за ценность. Национальное единство глубже единства классов, партий и всех других преходящих исторических образований в жизни народов»<sup>59</sup>.

Особое место в условиях современной России у А.Н. Вырщикова отводится личностному патриотизму, его основой выступает «любовь к Родине, национальное самосознание, гражданская мораль и естественная

---

<sup>57</sup> Агеев А. Размышления патриота. // Знамя. – 1991. – № 8. – С. 194-205.

<sup>58</sup> Наумов С.В., Терентьев А.А. Проблемы патриотизма и патриотического воспитания в идейном наследии славянофилов: Учебное пособие. // Наумов С.В., Терентьев А.А. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – С. 35-56.

<sup>59</sup> Бердяев Н.А. Национальность и человечество. Издательство: Эксмо, 2008г. – С. 17-18.

поддержка природных инстинктов: гордость за свою семью, дом, свой народ, двор, спортивный клуб, город, регион, страну»<sup>60</sup>.

То есть, благодаря патриотизму, происходит идентификация человека и его Отечества. Личностный подход имеет гуманистический характер, что является достоинством данного направления. Однако, существуют и недостатки, например, недостаточная разработка взаимодействия личности в проявлении любви к Родине, а также возведение личности в абсолют.

**Шестой подход** – духовно-религиозный, рассматривает патриотизм как важнейший этап духовного развития личности<sup>61</sup>. В этом направлении духовное является наивысшей ценностью, только через нее человек способен достичь истинного патриотизма.

Данный подход имеет огромные, исторически сложившиеся традиции, благодаря долговременному развитию религиозно-патриотических взглядов, русской православной церкви, культуре и наукам. А.А. Царевский дал характеристику заслугам русской православной церкви в формировании духовных начал патриотизма. «Освятивши для русского человека его естественную привязанность к родной земле, вера Православная стала основой русского патриотизма, воспитала в народе русском дух непоколебимой преданности - церкви, царю и отечеству»<sup>62</sup>.

Идею духовно-религиозного развития патриотизма излагает И.А. Ильин. Он выделял ряд аспектов образующих духовно-религиозную концепцию патриотизма: «сомневающиеся отрицатели родины, которые подтачивают начала «родины» и «национализма» из побуждений нигилистических»<sup>63</sup>.

---

<sup>60</sup> Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика. – М.: «Педагогика», 1990. – С. 19-25.

<sup>61</sup> Лутовинов В.И., Полетаев Е.Г. Идеология воспитания российской молодёжи. // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 46–52.

<sup>62</sup> Царевский А.А. Значение Православия в жизни и исторической судьбе России. – Л.: Альфа, 1991. – С. 11-12.

<sup>63</sup> Ильин И.А. Путь духовного обновления. – М.: Русская книга. – Собр. соч. – 1993. – Т. 1. – С. 15-47.

На сегодняшний день, как и в предыдущие тысячу лет религия – общемировой социальный институт, который занимается воспитанием и сохранением святынь в человеке, а также объединением народных душ.

Проанализировав основные подходы к изучению патриотизма, можно выделить несколько характеристик патриотизма:

- Во-первых, как чувство тогда, когда происходит духовное обогащение личности.
- Во-вторых, развитие патриотических чувств происходит благодаря активной деятельности, поступкам субъекта на благо Отечеству.
- В-третьих, духовность и патриотизм неразрывно связаны между собой. Он присущ таким личностям, которые достигли определенного уровня развития нравственности, культуры и духовности.
- В-четвертых, деятельностный, индивид, как субъект патриотизма должен бескорыстно служить Родине.

Но не все ученые и исследователи объясняют патриотизм как позитивное явление, есть и те, кто считает патриотизм чувством неестественным, неразумным и даже вредным.

Так в своей статье «патриотизм и правительство» Л.Н. Толстой<sup>64</sup> называет патриотизм – чувством отжившим и безнравственным. По его мнению, патриотизм толкает людей к насилию и войнам по отношению к другим народностям, а сам патриотизм является чувством почитания своего государства и народа, желания только этому своему народу и государству благополучия и могущественности.

С точки зрения Л.Н. Толстова одинаково плохи и русский и зарубежный патриотизм. Он пишет: «...народы христианского мира

---

<sup>64</sup> Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва – 1956. – Т. 37. – 291 с.

доведены патриотизмом до такого озверения, что люди желают убивать, и радуются убийствам...»<sup>65</sup>.

Конечно в статьях Л.Н. Толстова<sup>66</sup> есть доля правды, но все-таки патриотизм не ограничивается только военной тематикой. Патриотизм проявляется и в любви к Родине, и в понимании своей истории, и во вкладе в нее, и даже в готовности приносить бескорыстные жертвы ради Родины, а жертвы приносятся не только на поле брани.

На основе проделанного анализа, автор пришел к выводу, что все перечисленные концепции страдают неполнотой, отражая лишь какую-то одну часть, сущности и содержания патриотизма, проявляемого определенными субъектами в жизни общества. Это несовпадение, неоднозначность трактовок можно объяснить различием в методологии, мировоззрении мыслителей, задачами исследования. А также это объясняется сложностью самого феномена, его многослойностью, построением политических и идеологических мифологем.

Основываясь на данных концепциях и вышеобозначенных подходах к понятию патриотизма, а также обобщив его главные черты, можно дать первичное определение:

Патриотизм – это моральная позиция человека, выражающаяся в любви к Родине, в гордости за достижения и успехи Родины, в готовности к бескорыстной помощи Родине и в уважении ее исторического прошлого. Со временем содержание патриотизма значительно обогащается и усложняется новыми компонентами. Патриотизм, переходя от чувственного к рациональному, воплощает в себе моральные, политические, правовые, философские и эстетические элементы.

---

<sup>65</sup> Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва – 1956. – Т. 37. – 291 с.

<sup>66</sup> Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва – 1956. – Т. 37. – 291 с.



В роли субъекта патриотизма выступают: индивиды, нации, группы, т.е. все социальные образования.

Объект патриотизма – это множество элементов социальной и природной среды, которые влияют на удовлетворение потребностей общества, и нуждаются в государственном контроле.

Главными компонентами в структуре патриотизма как явления общественной жизни выступают: патриотическая деятельность, патриотическое отношение и патриотическое сознание.

Мы даем определения вышеперечисленным компонентам:

Патриотическое сознание – это область общего сознания субъекта, имеющая свою специфику, связанную с отношением к Родине каждого человека.

Патриотическое отношение – это связь субъекта и объекта, которая дает реализацию патриотических убеждений во всех проявлениях патриотической деятельности, например, в демонстрации отношений к судьбе Родины.

Патриотическая деятельность – это претворение патриотического сознания и патриотического отношения в реализацию патриотических целей.

Все это показывает нам, что патриотизм играет скрепляющую роль в обществе, и нейтрализует негативные явления и процессы, являясь стимулом позитивного развития не только конкретной личности, но и целого общества.

Патриотизм характеризуется как сложное явление, имеющее различные этапы развития, проявляющиеся во многих формах, в важных сферах общественной жизни.

## **1.2. Сущность понятия патриотического воспитания в системе дополнительного образования**

Сама идея патриотизма выполняет самые разнообразные функции, например, такие как:

1. Интегрирующая (направлена на объединение большинства наций на основе интересов общества и государства, так же ответственна за образ «государство сегодня» и «государство завтра»);

2. Защитная (направлена на развитие и формирование национальной безопасности);

3. Стабилизирующая (направлена на устойчивое существование социальной, этнонациональной и государственной систем в: общественных нормах и поведении, в языке и культуре и т.п.);

4. Регулирующая (направлена на урегулирование реакций на внешние воздействия, а также новых связей и отношений);

5. Воспитательная (направлена на придание определенного смысла органам государственной власти и институтам гражданского общества).

Мы остановимся подробнее на воспитательной функции, учитывая все вышеизложенное о подходах, концепциях и сущности патриотизма, мы можем сделать вывод о необходимости воспитания в человеке патриотизма к своей стране, то есть о патриотическом воспитании, что необходимо под этим понимать.

Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность по воспитанию патриотических чувств, забота об интересах своей страны, гордость за исторический опыт, интеллектуальный, культурный вклад в мировую историю и готовность отдать долг.

Так как мы исследуем патриотическое воспитание в учреждениях дополнительного образования, то будем раскрывать основные направления патриотического воспитания именно через систему учреждений дополнительного образования<sup>67</sup>:

- **Духовно-нравственное воспитание.** Цель: осознание учащимися в процессе патриотического воспитания высших ценностей,

---

<sup>67</sup> Макаркина Е.В. Патриотическое воспитание детей и подростков как основа нравственного воспитания. / Е.В. Макаркина. – Воскресенск, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2012/12/18/doklad-na-temu-patrioticheskoe-voospitanie-detey-i> (дата обращения: 08.02.2017).

идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности.

- **Историко-краеведческое воспитание.** Система мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников, и исторической ответственности за происходящее в обществе.

- **Гражданско-патриотическое воспитание.** Воздействует через систему мероприятий на формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции, постоянной готовности к служению своему народу и выполнению конституционного долга.

- **Социально-патриотическое воспитание.** Направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста.

- **Военно-патриотическое воспитание.** Ориентировано на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, изучение русской военной истории, воинских традиций.

- **Героико-патриотическое воспитание.** Составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических профессий, а также знаменательных героических и исторических дат нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков и их традициям.

• **Спортивно-патриотическое воспитание.** Направлено на развитие морально-волевых качеств, воспитание силы, ловкости, выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, формирование опыта служения Отечеству и готовности к защите Родины.

Учитывая современные исследования процесс патриотического воспитания можно рассматривать как процесс взаимодействия воспитателя и воспитанника, направленный на развитие у воспитанника патриотических чувств, патриотических убеждений, норм патриотического поведения и т.п.).

Некоторые ученые, такие как: Л.Р. Болотина и С.П. Баранов<sup>68</sup>, О.И. Павелко<sup>69</sup>, Л.Ф. Спирин<sup>70</sup> и др. рассматривают в своих работах патриотическое воспитание как идею политическую. Другие же: К.Д. Ушинский<sup>71</sup>, П.Ф. Каптерев<sup>72</sup>, Е.И. Водовозова<sup>73</sup> и др., говорят о патриотическом воспитании как о части нравственного воспитания. Еще одни исследователи: Т.А. Ильина<sup>74</sup>, И.Т. Огородников<sup>75</sup> и др., выделяют патриотическое воспитание, как самостоятельно существующий раздел воспитания. По мнению М.А. Терентия главным критерием для определения роли и места патриотического воспитания: «Является его конечная цель: формирование патриота – человека, для которого смысл жизни заключается в стремлении сделать все для процветания Родины»<sup>76</sup>.

---

<sup>68</sup> Баранов С.П., Болотина Л.Р., Воликова Т.В. и др. Педагогика: учеб. пособие для педучилищ. / – М.: Просвещение, 1981. – С. 361-362.

<sup>69</sup> Павелко, О.И. Формирование у подростков понятий о советском патриотизме: автореф. дис. канд. пед. наук. / О.И. Павелко. – Киев, 1980. – С. 13-20.

<sup>70</sup> Спирин, Л.Ф. Идеино-политическое воспитание школьников. / Л.Ф. Спирин, П.В. Ко-наныхин; под ред. Г.Н. Филонова. – М. : Просвещение, 1982. – С. 111-119.

<sup>71</sup> Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М.: Учпедгиз, 1950. – Т. 10. – С. 564-601.

<sup>72</sup> Каптерев П.Ф. О религиозном воспитании. // Воспитание и обучение – 1908. – №4. – С. 105-133.

<sup>73</sup> Водовозова Е.Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до восьмилетнего возраста. Изд. 7. – Спб, 1918. – С. 183-263.

<sup>74</sup> Ильина, Т.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. / Т.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1984. – С. 299-385.

<sup>75</sup> Огородников И.Т., Шимбирев П.Н. Педагогика. Учебник для учительских институтов. – Издание второе, переработанное и дополненное. – М.: Учпедгиз, 1950. – С. 17-105.

<sup>76</sup> Терентий М.А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения. – Кишинев: Стипница, 1978. – С. 200-215.

На наш взгляд стоит рассматривать патриотическое воспитание как самостоятельный раздел, это может быть обусловлено широкой сущностью и содержанием самого понятия патриотизм.

В качестве цели патриотического воспитания учащихся в системе дополнительного образования выступает формирование патриотизма как социально-нравственного предписания, характеризующего их взаимоотношение с Родиной и Отечеством.

Задачами патриотического воспитания в таком случае будет являться:

- воспитание патриотических чувств;
- формирование патриотического характера (на основе патриотических знаний, взглядов и убеждений);
- расширение опыта;
- формирование положительного отношения к патриотической деятельности.

Сами цели и задачи патриотического воспитания в системе дополнительного образования основываются на следующих принципах воспитательного процесса:

1. Патриотическое воспитание развивается посредством развития общества и процессах, происходящих внутри этого общества.
2. Формы, методы и приемы патриотического воспитания зависят от индивидуальных и возрастных особенностей учащихся.
3. Единение учебных материалов и внеучебных мероприятий.
4. Присутствие в патриотическом воспитании различных направлений воспитательной работы (нравственное, духовное и т.п.).
5. Патриотическое воспитание опирается на новые концепции и подходы в воспитательном процессе.
6. Создание позитивной и благоприятной атмосферы в процессе воспитания.

7. Слаженная работа всех важных социальных институтов учащихся (семья, учебные заведения, общество).

В современное время на основе этих принципов сможет осуществиться эффективный и целостный процесс патриотического воспитания в условиях дополнительного образования.

## ГЛАВА 2. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 2.1. История развития учреждений дополнительного образования в России

Как социально-педагогическое явление учреждения дополнительного образования как детские внешкольные учреждения начинают возникать в конце XIX – начале XX веков. Основными формами таких объединений были: кружки, клубы, мастерские, дневные приюты для детей, летние оздоровительные лагеря и т.д.

Считается, что «потребность в дополнительном образовании возникает в России в 60-70 годы XIX столетия, так как официальная государственная система образования оказалась неспособной в полной мере удовлетворить возрастающий интерес к образованию»<sup>77</sup>.

На сегодняшний день очень сложно определить, когда стали появляться первые внеурочные учреждения по работе с детьми. Самое раннее упоминание относят к 30 годам XVIII века о Шляхетском кадетском училище в Петербурге, где организовали литературный кружок. Примерами подобных организаций XIX века могут служить: клуб гимназистов из Чернигова, спортивно-молодежный клуб в Москве<sup>78</sup>.

В России дополнительное образование возникло из уникальных форм внешкольного отечественного воспитания.

Термин «внешкольное образование» впервые появляется в педагогической литературе в 1890-е гг. Одними из первых его употребили в своих работах А.С. Пругавин<sup>79</sup> и Г.А. Фальброк<sup>80</sup>, В.П. Вахтеров<sup>81</sup>.

---

<sup>77</sup> Пель В.С. К истории создания и развития системы дополнительного образования в российской воспитательной системе. // Проблемы педагогического образования: сб. науч. ст. – М., 1999 – С. 50-59.

<sup>78</sup> Романов А.П. Детские и подростковые клубы в системе общественного воспитания в СССР. – М., 1990. – С. 3-17.

<sup>79</sup> Пругавин А.С. Законы и справочные сведения по начальному народному образованию. – СПб., 1898. – С. 559-622.

<sup>80</sup> Фальброк, Г.А., Чарнолусский В.И. Народное образование в России Текст. / Г.А. Фальброк, В.И. Чарнолусский. – СПб, 1899 – С. 134-185.

<sup>81</sup> Вахтеров В.П. Внешкольное образование народа. – М., 1896. – С. 76-98.

Наиболее распространенным толкованием этого термина было понимание его как совокупности просветительных учреждений, видов деятельности и мероприятий по распространению образования в народе и повышении общего развития народных масс<sup>82</sup>.

Определение внешкольного воспитания дает нам в своем учебнике Н.В. Бордовская:

Внешкольное воспитание – это решение воспитательных задач внешкольными образовательно-воспитательными учреждениями, организациями и обществами – центрами развития, домами творчества детей, комнатами школьника и отделениями милиции, обществами «зеленых» (натуралисты и экологи), клубами по интересам и т.д.<sup>83</sup>.

В период двадцатого столетия появились первые внешкольные учреждения, деятельность которых была направлена на культурное просвещение (загородные прогулки, участие в хоре, посещение театров и др.). Позже известным российским педагогом П.Ф. Лесгафтом<sup>84</sup> в девятнадцатом столетии были созданы «Общественные содействия физическому содействию детей» в Петербурге. После 1912 года Московская Дума рассматривала создание стадионов с детскими спортивными школами.

На сегодняшний день принято считать, что первый детский клуб в России был организован С.Т. Шацким и А.У. Зеленко<sup>85</sup>. Созданные ими организации носили названия: «Сетлемент» и «Дневной приют для приходящих детей», которые с самого начала носили социально-педагогический характер, предлагали детям подвергшимся неблагоприятному воздействию социальной среды разнообразную деятельность (швейные мастерские, ботанические оранжереи и т.д.), в следствии этой деятельности

---

<sup>82</sup> Ромм Т.А. Становление и развитие социальной педагогики в России в конце 19 века – начале 20 века. // Дисс. к.п.н. – М., 1995. – С. 36-39.

<sup>83</sup> Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2002. – С. 345-366.

<sup>84</sup> Аксенова А.В. Идеи социального развития младших школьников в процессе физического воспитания в теории и практике П.Ф. Лесгафта и В.С. Пирусского. Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 385. – С. 130-134.

<sup>85</sup> Статья «О детях улицы». Б. В. журнал «Пробуждение». № 1. – 1909. – С. 1-2.



осуществлялось противостояние негативным условиям социума. Позже С.Т. Шацкий<sup>86</sup> со своими сторонниками открывают детскую трудовую колонию под названием «Бодрая жизнь», которую можно назвать прообразом современных детских лагерей. Все это время, которое дети находились в лагере, педагоги помогали им в организации жизнедеятельности: повышали образовательный уровень, уровень творческих способностей, закладывали определенные ценностные ориентиры, коммуникативные навыки и т.д.

Описывая свою первую педагогическую деятельность С.Т. Шацкий говорил: «Тогда, 17 лет назад, удалось организовать маленькой группе сотрудников, которая, не специализируясь как педагоги стремилась расширить свои педагогические горизонты и, что очень важно, создала устойчивую организацию, которая существует и до сего времени... Материалом нашей работы мы выбрали детей. Нашим лозунгом стало: «Дети – работники будущего». Мы начинали работу с детского клуба, детского сада и колонии, имея в виду организацию детских сообществ и их изучение...»<sup>87</sup>.

В этот период особенностью выступало то, что инициатива по работе детских объединений исходила только от взрослых, которые старались полностью организовать досуг детей. Такой подход хоть и создавал яркие и запоминающиеся события, но не имел необходимых условий для самореализации способностей детей.

В октябре 1912 года открывается Первый Всероссийский съезд по семейному воспитанию, где обговаривается необходимость повсеместной организации детских клубов и принимается резолюция: «Устройство детских клубов для всех слоев населения необходимо для нравственного и умственного развития подрастающего поколения... Задачей детского клуба является разумный отдых детей в семейном кругу, сообщение им знаний,

---

<sup>86</sup> Шацкий С.Т. «Бодрая жизнь». Впервые опубликовано: «Народное образование». «Известия Московской городской думы», 1914, № 5 – С. 12-17.

<sup>87</sup> Шацкий С.Т. Наше педагогическое течение. // Собр. Соч.: В 2 т. – М., 1980. – Т. 1. – С. 112-115.

соответствующих их стремлениям, а также удовлетворение их творческих запросов»<sup>88</sup>.

Развитие внешкольных учреждений показывает нам, что, появившись как самостоятельная деятельность внешкольная деятельность, опираясь на традиции народной педагогики приобрела педагогический статус. Внешкольные объединения являлись частью социокультурной среды, всегда учитывали все изменения в потребностях ребенка и общества, а также реализовывали принцип связи жизни и образования.

Учреждения внешкольной работы начинают отвечать общественным, индивидуальным запросам, соответствовать потребностям государства, становятся высокоэффективным звеном в системе общественного воспитания. Начинают открываться клубы с постоянным штатом сотрудников, которые становятся центрами культурно-массовой досуговой и просветительской деятельности для детей и подростков.

Советские годы нашей истории считаются временем расцвета внешкольного образования, в жизнь входят новые формы организации детского времени, новые педагогические начинания, велись исследования за развитием творческой деятельности и групповой работы.

Ценность того периода составляет «Энциклопедия внешкольного образования» Е.Н. Медынского<sup>89</sup>, его исследование носило теоретико-методологический характер, он определял содержание и цели внешкольного образования. Незадолго до этого он дал собственное определение внешкольному образованию как средству «всестороннего, гармоничного развития личности или человеческого коллектива в умственном, нравственном, эстетическом и физическом отношении»<sup>90</sup>. В работах автор показывает причины формирования и развития разнообразных типов

---

<sup>88</sup> Труды первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию. – СПб., 1914. – Т. 2. – С. 326-465.

<sup>89</sup> Медынский, Е.Н. Энциклопедия внешкольного образования лекции, читанные на педагогическом факультете Уральского университета. / Е.Н. Медынский. – М.; Пг.: Госиздат, 1923. Том 1: Общая теория внешкольного образования. – М.: Госиздат, 1923. – С. 18-24.

<sup>90</sup> Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. – М., 1916. – С. 13-16.

внешкольных учреждений, а также их особенности в различные исторические периоды.

В Москве в 20-е годы двадцатого столетия открылось внешкольное учреждение под названием «Биологическая станция юных натуралистов», появились новые кружки, которых с каждым годом становилось все больше (ботаники, водолюбы, звероводы и др.). Главной задачей Биостанции было воспитание работников социалистического строя, исследователей, которые умели бы не только понимать природу, но и изменять ее на пользу властей СССР.

Биостанция состояла из шести баз:

1. Растениеводческая;
2. Животная;
3. Звероводческая;
4. Птицеводная;
5. Исследовательская;
6. Методическая выставка.

Помимо детских кружков здесь действовали курсы и кружки, практические занятия и экскурсии для учителей<sup>91</sup>.

Развитие внешкольной работы в первой половине двадцатого столетия наполнено важными событиями. Издавались научные материалы, методические пособия, создавались новые системы организации досуговой деятельности детей, позволяющей повышать их навыки. Благодаря таким работам появляется огромное разнообразие внешкольных учреждений: избы-читальни, летние лагеря, спортивные клубы, и многое другое.

В школах начинают устанавливаться правила посещения и поведения клубов:

1. В школу могут приходить все дети в возрасте от 8 до 14 лет;
2. В школе можно находиться от 5 до 8 вечера;

---

<sup>91</sup> Педагогическая энциклопедия: В 3 т. – М., 1928. – Т. 2. – С. 344-345.

3. Запрещается находиться в верхней одежде, ругаться, громко разговаривать;

4. На общих занятиях надо сидеть до перерыва<sup>92</sup>.

Руководство внешкольной работой, а точнее ее организацией осуществлялось комсомолом и партийными органами. В 1935 году выходит постановление московского бюро о проведении в зимние каникулы первого Московского детского фестиваля искусств под названием «Зимний праздник счастливого детства», где были организованы лыжные прогулки, экскурсии по лабораториям и институтам для отличников, зимние балы и др.<sup>93</sup>.

В тридцатые годы среди молодежи становится модным заниматься физкультурой и ведение здорового образа жизни. Это влечет за собой открытие стадионов и детских спортивных школ. Еще позже появляются киностудии, автотрассы, картинные галереи, дома пионеров и другие учреждения.

Во времена Великой Отечественной войны развитие внешкольных работ слегка приутихло, некоторые учреждения, находившиеся в очаге военных действий, были разрушены, на захваченных местностях запрещалась любая внешкольная деятельность с детьми. С учреждениями в тылу дела обстояли лучше, хоть в некоторых из них и находились госпитали и штабы, а подростки помогали на заводах, внешкольная деятельность в целом не прекращалась, особенно усилилось ее патриотическое направление (принимают участие в социально-значимых акциях, изготавливаются подарки солдатам, проводятся концерты для раненных, встречи с солдатами и т.п.).

После войны были предприняты все меры для восстановления системы внешкольной деятельности, в середине столетия строятся новые учреждения.

---

<sup>92</sup> Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4 т. / 1964. – Т. 2. – С. 76-78.

<sup>93</sup> Департамент образования Москвы. Электронная Хрестоматия «Хроники десятилетий». Москва, 2005. – С. 217-243.

Органы народного образования начали внимательно следить за внешкольной работой.

К 70-м годам в системе образования устоялись принципы внешкольной деятельности:

1. Добровольное посещение занятий по интересам;
2. Развитие собственной инициативности;
3. Внешкольная деятельность полезна для общества;
4. Многообразие форм внешкольной деятельности;
5. Учет физических и умственных способностей детей.

В эти годы усиливается методическая роль внешкольных учреждений, они становятся институтом-воспитателем социума.

С 1992 года вместо термина «внешкольная деятельность» появляется термин «дополнительное образование», это прописано в Законе «Об образовании» РФ<sup>94</sup>, в результате чего изменяются функции учреждений. Учреждения дополнительного образования осуществляют различную воспитательно-образовательную работу, для которой характерны:

1. Стимулирование творческой деятельности школьников;
2. Расширение социального опыта школьников;
3. Содержание различных видов деятельности;

В результате дополнительное образование становится одним из видов неформального образования, целью которого является удовлетворять изменяющиеся образовательные потребности детей<sup>95</sup>.

## **2.2. Дополнительное образование как объект теоретических исследований**

Современное образование стоит перед необходимостью изменений в теории и методике обучения и воспитания детей и подростков.

---

<sup>94</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).

<sup>95</sup> Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию. // Внешкольник. – 1996. – № 31. – С. 2-6.

Необходимость такого преобразования обусловлена требованием постоянно изменяющегося мира в интеллектуальных способностях людей, а для этого необходимо подготовить молодежь, проявить содействие в ее адаптации. Учащийся формируется как личность в процессе обучения и воспитания, то есть на уроках, занятиях и т.п., работая над новыми учебными пособиями, программами и учебниками авторы и авторские коллективы стараются создавать такие условия и возможности деятельности, в которых учащиеся и педагоги смогли бы проявить полностью себя и свой потенциал. Учреждения дополнительного образования дополняют структуру образования, представляя собой море положительных эмоций, атмосферу творчества, игр и т.д., где учащиеся учатся с детства взаимодействию со сверстниками, взрослыми, взаимоуважению и принятию собственных решений.

Ребенок с ранних лет воспитывается не столько в учебных учреждениях, сколько в семье, среди друзей, на улице и т.п. Поэтому присутствие учреждений дополнительного образования играет большую роль в процессе обучения и воспитания детей и подростков, так как в этих учреждениях не столь строгие правила как в школе, а деятельность творческая и добровольная.

Являясь частью образовательного процесса дополнительное образование на сегодняшний день стало значимой частью нашей жизни, что дало серьезный толчок в разработке научных и методических работ. Теоретические основы дополнительного образования раскрываются в работах Л.Г. Логиновой<sup>96</sup>, Н.Н. Михайловой<sup>97</sup>, В.В. Беловой<sup>98</sup> и др.

---

<sup>96</sup> Логинова Л. Г. Контроль и самооценка качества в дополнительном образовании детей. // Методист. – 2009. – № 1. – С. 28-32.

<sup>97</sup> Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки. Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001. – С. 177-181.

<sup>98</sup> Белова В.В. Дополнительное образование: некоторые вопросы программирования (методические рекомендации педагогу дополнительного образования, работающему над авторской программой). – Москва: Центр развития творчества детей и юношества им. А.В. Косарева, 2004. – С. 11-22.

О.Л. Жук<sup>99</sup>, И.А. Журлова<sup>100</sup>, Г.А. Бутрим<sup>101</sup>, рассматривали в своих трудах проблемы клубной деятельности, социальную значимость учреждений дополнительного образования, обозначали цели и задачи учреждений.

Авторы учебного пособия «Дополнительное образование детей»<sup>102</sup> проводят границу между основным образованием и дополнительным, но в это же время говорят о необходимости слияния этих двух направлений, полагая что образовательный процесс помогает учащимся в становлении в обществе как личности и самоорганизации жизни в обществе, но лишь в совокупности образований. А также о том, что образование является формой наследования исторического опыта, а главным в развитии детей и подростков является педагогическая поддержка.

Е.Б. Евладова<sup>103</sup> и соавторы приводят идеи, на которых строится дополнительное образование, обозначим их, но раскроем чуть позже:

1. *Свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности.*
2. *Ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка.*
3. *Возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка.*
4. *Единство обучения, воспитания, развития.*
5. *Практико-деятельностная основа образовательного процесса.*

Подводя итог можно сказать, что многие авторы рассматривают дополнительное образование как часть сферы основного образования, которая обеспечивает его полноту.

---

<sup>99</sup> Бутрим Г.А. Внешкольным учреждениям – должное внимание. // Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 98 – 109.

<sup>100</sup> Жук О.Л. Педагогика досуга. // Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 30 – 35.

<sup>101</sup> Журлова И.А. Клубная деятельность – форма организации молодежного досуга// Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 56 – 62.

<sup>102</sup> Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. – М.: ВЛАДОС, 2002. – С. 3-4.

<sup>103</sup> Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. – М.: ВЛАДОС, 2002. – С. 3-4.

Идеи О.С. Газмана<sup>104</sup> ориентированы на свободу ребенка в образовании и педагогическую поддержку. В рамках свободы О.С. Газман понимает под дополнительным образованием «Деятельность детей и взрослых за пределами регламентируемого госминимумом учебно-воспитательного процесса. При этом мы имеем в виду не только сферу досуга (свободного времени). Занятия детей в школьных кружках и клубах во внеурочное время, во внешкольных учреждениях, в лагерях и походах в каникулярный период, в определенном смысле не свободны: они регламентированы временем и формами организации жизни. Однако ведущим принципом здесь выступает добровольность и интерес детей, что в принципе меняет подход к педагогической деятельности»<sup>105</sup>.

О.Е. Лебедев поддерживает позицию Е.Б. Евладовой и других о дополнительном образовании, дополняя свою работу тем, что говорит о компенсации ограниченного школьного образования путем возможности удовлетворения любых потребностей ребенка. При помощи дополнительного образования дети и подростки не только расширяют свои знания в выбранной ими деятельности, но и обеспечивают возможность успеха в этой сфере, новые знакомства и новое общение<sup>106</sup>.

А.К. Бруднов выделял предназначение дополнительного образования детей как удовлетворенность постоянно изменяющихся потребностей ребенка<sup>107</sup>. Так же он многое сделал для сохранения и развития системы отечественного дополнительного образования в конце XX века.

А.Г. Асмолов, представляет в своих трудах интересный подход: «Уместно вспомнить, что в культуре различают три вида связей между

---

<sup>104</sup> Газман О.С. Игра как системная потребность детства. / Философия и педагогика каникул. – М., 1998 – С. 23-28.

<sup>105</sup> Газман О.С. Игра как системная потребность детства. / Философия и педагогика каникул. – М., 1998 – С. 23-28.

<sup>106</sup> Дополнительное образование детей: Учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений. / под ред. О.Е. Лебедева. – М.: ВЛАДОС, 2000. – С. 35-37.

<sup>107</sup> Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию. // Внешкольник. – 1996. – № 31. – С. 2-6.



поколениями. Это связь в традиционных культурах, когда все передается через традиции предков. Второй путь, - когда опыт передается через инструкцию взрослого, стоящего над ребенком. Главная форма подобного образования - монолог, столь характерный для нашей массовой школы. Есть иной путь - через детскую субкультуру и культуру взрослых, когда сотворчество взрослого (педагога) и детей, их партнерство рождает особый спектр отношений, задает определенную специфику образования. С этой точки зрения высвечивается совершенно уникальная роль дополнительного образования»<sup>108</sup>.

В.П. Голованов говорит о том, что дополнительное образование – это организованный процесс, направленный на формирование и мотивацию у ребенка творческих и познавательных способностей<sup>109</sup>. К главным особенностям он относит организацию свободного времени детей и подростков, а также индивидуальный подход к каждому ребенку.

М.Б. Коваль, проанализировав деятельность учреждений дополнительного образования считает на формирование особенностей взаимодействия педагогов и учащихся влияет:

- добровольность и массовость участия во внешкольной работе;
- дифференциация учащихся по интересам и направленности на определенный вид деятельности;
- возможность корректировать программы занятий с учетом индивидуальных интересов, способностей и уровня подготовленности ребенка;
- общедоступный, массовый, самодеятельный, общественно-полезный характер деятельности детей, имеющий практические и личностно-значимые для каждого задачи;

---

<sup>108</sup> Асмолов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития. // Внешкольник. – 1997. – №9. – С. 6-8.

<sup>109</sup> Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования. – М.: ВЛАДОС, 2004. – С. 51-52.

- разнообразие сфер общения, возможность неформального общения руководителя с детьми;
- творческая и доброжелательная атмосфера, возможность для ребенка изменения своего статуса в коллективе сверстников<sup>110</sup>.

В пользу актуальности дополнительного образования можно привести пример из XX века, когда один журнал «Лайф» провел собственное исследование, сравнив двух мальчиков (одного из СССР, другого из США). В исследовании сравнивалось соответствие развития ребят, но результаты были таковы, что мальчик из СССР опережал своего сверстника на 2 года. По мнению исследователей, это произошло потому что опережающий в развитии мальчик дополнительно посещал кружки.

Подводя итог нужно сказать, что, исходя из исследований и исторического опыта нам необходимо не просто общее или дополнительное образование, а интеграция этих образований для полноценного обучения качественному и непрерывному образованию детей и подростков.

### **2.3. Сущность и характеристика дополнительного образования**

В эпоху информационного общества нам необходимо постоянно обновлять знания, осваивать новую информацию и квалификацию, именно это обусловило изменения в общепринятых формах образования. Образование стало новейшим двигателем к развитию общества.

Кажется, что до вхождения человека в информационное общество образование было один раз и на всю жизнь человека, а после вхождения в информационное общество образование стало неотъемлемой частью человека на протяжении всей жизни. В качестве примеров этому можно привести новую направленность образования:

- деятельностный характер;

---

<sup>110</sup> Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения. – Оренбург, 1993. – С. 35-36.

- ориентация на развивающуюся личность;
- вариативность;
- продуктивность.

Неотъемлемой частью в таком новом образовании конечно же стало дополнительное образование, которое официально обозначено в Законе РФ «Об образовании»<sup>111</sup>:

Дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательной потребности человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Автор понимает под «Дополнительным образованием» способ в самоопределении, самореализации себя личностно, узнать новую информацию, научиться новым видам деятельности как для личностного, так и для профессионального развития.

К программам дополнительного образования относятся:

- программы, реализуемые общеобразовательными учреждениями и учреждениями профессионального образования, находящиеся за пределами основных образовательных программ;
- программы, реализуемые учреждениями дополнительного образования, имеющие необходимые лицензии;
- программы, реализуемые посредством индивидуальной педагогической деятельности<sup>112</sup>.

Направленность дополнительного образования может меняться в зависимости от цели. Если оно направлено на развитие интеллектуальных

<sup>111</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).

<sup>112</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).

и культурных особенностей личности, то такое образование будет считаться **общим**, если же дополнительное образование направлено на переподготовку кадров, которые уже имеют профессиональное образование и повышение их квалификации, то такое образование будет считаться **профессиональным**.

Говоря о преимуществах дополнительного образования детей можно говорить о таких, как:

1. Мгновенная реакция на изменяющийся спрос родителей и детей в сфере образовательных услуг.
2. Разнонаправленность по интересам и потребностям детей (творческий подход).
3. Индивидуальный подход в обучении.
4. Дифференциация на профили учреждений.
5. Практико-ориентированность дополнительного образования (формирование ситуации поиска знаний для взаимодействия детей с окружающим миром).
6. Возможность психологической поддержки и помощи.
7. Возможность раскрытия не просто творческих способностей у детей, но и дальнейшая помощь их в реализации профессиональной деятельности.
8. Возможность обучения детей с ограниченными возможностями.
9. Возможность выбора разнообразных занятий по интересам.
10. Современное техническое обеспечение в учреждениях дополнительного образования.

Дополнительное образование можно подразделить на типы учреждений:

- дополнительного образования детей;
- дополнительного образования взрослых;
- дополнительного образования смешанного типа.

Так как нас интересует дополнительное образование детей, то мы будем рассматривать виды учреждений дополнительного образования детей:

- клубы (клуб юных писателей, клуб астрономов и т.п.);
- дворцы (дворец спорта дворец культуры и т.п.);
- студии (студия художественной гимнастики, вокальная студия и т.п.);
- центры (центр туризма, центр развития детей и т.п.);
- станции (станция ботаников, станция экологов и т.п.);
- дома (дом технического творчества, дом натуралиста и т.п.);
- школы (школа олимпийского резерва, школа детского искусства и т.п.);
- лагеря (туристический лагерь, лагерь досуга и отдыха и т.п.)<sup>113</sup>.

По мнению авторов Е.Б. Евладовой, Л.Г. Логиновой и Н.Н. Михайловой, приоритетными целями дополнительного образования выступают:

1. Свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности. Здесь авторы имеют в виду, что ребенок способен выбрать не только направление и интенсивность видов деятельности, а также способен выбрать мотивацию для участия в жизнедеятельности учреждения (мотивация может быть связана с любыми потребностями детей).

2. Ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка. Такой подход (лично-ориентированный) обеспечивает возможность ребенку развивать свои индивидуальные потребности и личные интересы, которые могут отличаться от потребностей друзей и ровесников.

3. Возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка. Дополнительное образование дает ребенку «чувство свободы» в понимании своих интересов и увлечений при самостоятельном выборе

---

<sup>113</sup> Письмо Минобразования РФ от 24 марта 1997 г. № 12. Приложение к письму Минобразования РФ от 24 марта 1997 г. № 12. [Электронный ресурс] URL: <http://yo-aviagrad.ru/?id=document> (дата обращения 18.12.2016).

деятельности. Но важно понимать, что ребенок будет осознавать «чувство свободы» в связи с воспитанием ответственности и соотнесении собственной свободы выбора со свободой выбора других людей.

4. Единство обучения, воспитания, развития. Дополнительное образование учитывает индивидуальные особенности детей и обеспечивает разнообразные формы деятельности.

5. Практико-деятельностная основа образовательного процесса. Данная основа выражается как в принятии участия детьми в создании творческого продукта, так и в самостоятельном решении проблем, имеющих важное значение для ребенка<sup>114</sup>.

Опишем компоненты системы дополнительного образования:

- цели дополнительного образования;
- субъекты процесса дополнительного образования (родители, педагоги, дети);
- содержание дополнительного образования;
- система учреждений дополнительного образования.

Поговорим о главном субъекте процесса дополнительного образования и раскроем его роль в процессе обучения и воспитания через виды деятельности.

Основным субъектом здесь будет являться педагог, результат его деятельности связан с качеством выполнения своих функций в образовательном процессе.

Исследователи И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов знакомят нас с видами деятельности педагога учебно-воспитательного процесса:

- организаторская;
- диагностическая;
- информационно-объяснительная;

---

<sup>114</sup> Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. – М.: ВЛАДОС, 2002. – С. 3-4.

- ориентационно-прогностическая;
- коммуникативно-стимулирующая;
- конструктивно-проектировочная;
- исследовательско-творческая;
- аналитико-оценочная<sup>115</sup>.

Каждый вид вышеуказанной деятельности требует от педагога дополнительного образования знания и действия.

Организаторская деятельность требует от педагога вовлекать детей в воспитательную работу и стимулировать их активность. Для того, чтобы это осуществить педагог должен уметь следующее: развивать у детей инициативу планирования совместной деятельности, руководить их деятельностью, уметь правильно распределить поручения и конечно определять главные задачи процессов обучения и воспитания.

Диагностическая деятельность требует от педагога установления уровня развития детей и подачи знаний в соответствии с этим уровнем развития. Для того, чтобы это осуществить педагог должен уметь: владеть методами диагностики (изучение и определение), это поможет обозначить круг интересов детей, их деятельность во внешкольное время и их склонности.

Информационно-объяснительная деятельность требует от педагога овладение нравственными идеями, знаниями, мировоззренческими идеями для передачи их учащимся.

Ориентационно-прогностическая деятельность требует от педагога уметь определять цель (цели) и задачи воспитательной деятельности, а также прогнозировать результаты этой деятельности (то, что требуется достичь).

---

<sup>115</sup> Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Е.Н. Шиянов. Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – С. 441-452.

Коммуникативно-стимулирующая деятельность требует от педагога заботу об учащихся, проявления к ним любви и теплоты, также требует личного обаяния и обращения к собственному жизненному опыту.

Конструктивно-проектировочная деятельность требует от педагога умение разбираться в психологии и педагогике воспитания коллектива (методы и формы воспитания); иметь проектировочные способности и развитое воображение.

Исследовательско-творческая деятельность требует от педагога оказывать помощь детям в различных видах деятельности, обсуждать недостатки и достоинства поведения ребенка, отмечать положительные результаты и поступки и т.п.

Аналитико-оценочная деятельность требует от педагога умение анализирования процессов обучения и воспитания, выявления достоинств и недостатков в этих процессах, сопоставление результатов с целями и задачам, а также с опытом своих коллег. Этот вид деятельности педагога позволяет увидеть и оценить обратную связь.

Таким образом, из вышенаписанного можно сделать вывод, что во многом на профессиональную деятельность педагога влияет множество факторов начиная от внешнего вида и поведения, а требования к видам деятельности педагога позволяют развивать и улучшать знания, умения, навыки, действия педагога не только на благо учащимся, но и на благо самого педагога.

А сущность и характеристика дополнительного образования детей заключаются в единстве обучения, воспитания, развития, а также во влиянии на социализацию и дальнейшем жизненном самоопределении «себя».



### **ГЛАВА 3. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА**

В XXI веке все больше возрастает интерес исследователей, педагогов и общественных деятелей к вопросам патриотического воспитания детей и молодежи. Активизируются поиск и становление эффективных моделей патриотического воспитания с раннего школьного, а иногда и дошкольного возраста. Поэтому государственная система патриотического воспитания предполагает уже не только формирование и развитие основных ценностей патриотизма в процессе обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях, но уже перешла и на учреждения дополнительного образования, которые теперь тоже должны отвечать за воспитание патриотизма.

Педагогической наукой накоплен огромный опыт в воспитании основ патриотизма у подрастающего поколения. Однако развитие современного российского общества требует постоянного обновления форм и методов по воспитательной работе с детьми, которые направлены на патриотическое воспитание, в связи с тем, что современные реалии требуют изменения и совершенствование процесса патриотического воспитания, особенно подрастающего поколения, так как на них оказывают большое влияние интернет, СМИ, телевидение, происходящее в России и в целом мире.

Важнейшим институтом, осуществляющим социализацию подрастающего поколения, является система образования, поэтому неслучайно в нормативных документах, касающихся системы образования, закреплена идея необходимости формирования патриотизма и гражданственности. Так, например, в «Законе об образовании» Российской Федерации говорится о том, что образование носит гуманистический характер: «...носит приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения,

трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования...».<sup>116</sup> В виду этого закона можно предположить, что патриотическое воспитание должно осуществляться не только в школах, но и повсеместно, в том числе и в учреждениях дополнительного образования, где это так же происходит и в форме различных мероприятий. Но соответствуют ли компетенции, прописанные в документах мероприятий, реально осуществляемым в ходе этих мероприятий?

Таким образом, возникает **проблема**: отсутствие информации о том, насколько прописанные в документах мероприятий цели и задачи, направленные на патриотическое воспитание соответствуют реальному развитию у детей и подростков этих целей и задач.

Все вышеуказанное побудило сформулировать следующую **тему исследования**: «Патриотическое воспитание в УДО (учреждениях дополнительного образования) г. Екатеринбурга на примере проводимых мероприятий».

Исследование состояло из двух частей: анализа документов учреждений дополнительного образования и наблюдений мероприятий учреждений дополнительного образования.

Были выдвинуты:

**Гипотеза 1:** Прописанные в документах мероприятий цели, направленные на патриотическое воспитание не реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

**Гипотеза 2:** Прописанные в документах мероприятий задачи, направленные на патриотическое воспитание не реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

---

<sup>116</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).

**Контргипотеза 1:** прописанные в документах мероприятий цели, направленные на патриотическое воспитание реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

**Контргипотеза 2:** прописанные в документах мероприятий задачи, направленные на патриотическое воспитание реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

Методологический раздел этапа анализа документов включает:

**Объект:** документы мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.

**Предмет:** патриотическая составляющая мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.

**Цель:** изучение форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга, путем анализа разработок проводимых мероприятий патриотической направленности.

**Задачи:**

1. Выявление форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

2. Выявление способов патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

Нами были обозначены **индикаторы**, по которым анализировались документы мероприятий патриотической направленности:

1. Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

2. Нормативно-правовое обеспечение (роль, место, задачи, функции мероприятия, прописанные в патриотическом ключе) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

3. Соблюдение гражданско-патриотических и военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

4. Планируемая музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей.

Методологический раздел этапа наблюдения мероприятий включает:

**Объект:** мероприятия учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.

**Предмет:** патриотическая составляющая мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.

**Цель:** изучение форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга, путем анализа наблюдений проводимых мероприятий патриотической направленности.

**Задачи:**

1. Выявление форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

2. Выявление способов патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

3. Выявление соответствия между прописанными в документах целями и задачами, и реально реализующимися целями и задачами.

Нами были обозначены **индикаторы**, по которым анализировались мероприятия патриотической направленности:

1. Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

2. Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

3. Соблюдение военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

4. Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

5. Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы применялись следующие научные **методы исследования**:

- эмпирические: анализ программ мероприятий патриотической направленности проводимых в учреждениях дополнительного образования, наблюдение мероприятий, проводимых в учреждениях дополнительного образования;

- методы качественной обработки данных: анализ.

Базой для исследования стала опора на труды социолога В.А. Ядова:

Традиционный (классический) анализ документов в отличие от простого ознакомления с ними или прочтения для приобретения нового знания — это именно метод исследования, которое, как всякое научное исследование, предполагает выдвижение определенных гипотез, тщательное изучение существа анализируемого материала, логики текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений. Этот анализ "стремится как бы до конца проникнуть в глубь документа, исчерпать его содержание"<sup>117</sup>.

Под наблюдением в социологии подразумевают прямую регистрацию событий очевидцем. В отличие от обыденного, научное наблюдение

---

<sup>117</sup> Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. – М., 1972. – С. 48-53.

отличается тем, что (а) оно подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам; (б) наблюдение планируется по заранее обдуманной процедуре; (в) все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе; (г) информация, полученная путем наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость. Мы придерживались простого неконтролируемого наблюдения<sup>118</sup>.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа:

1. Этап анализа документов (поисково-теоретический) – осуществлялся анализ документов следующих мероприятий: XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру»; Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия»; Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «КАДЕТ-2017»; IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений»; Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!», проверялось наличие/отсутствие индикаторов, указанных в программе исследования (Приложение 1).

Этот этап показал, что **словесная символика** не присутствует только в документе одного мероприятия «Кадет – 2017», во всех остальных документах мероприятий этот индикатор присутствует:

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – присутствует в названии мероприятия, прописано как «Соответствие патриотической тематике, вокальное мастерство и музыкальное сопровождение, культура исполнения и сценический вид».
- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – присутствует в названии мероприятия, прописаны допустимые языки: национальные.
- Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!» – присутствует в названии мероприятия.

---

<sup>118</sup> Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. – М., 1972. – С. 48-53.

- XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру» – прописано в ходе названий внутренних мероприятий этого фестиваля, например, фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» и т.п.

**Нормативно-правовое обеспечение** прописано не во всех документах полностью, есть такие, где не указаны актуальность или задачи.

- «Кадет – 2017» – актуальность и цель не прописаны. Задачи: «Воспитание у подрастающего поколения чувства ответственности, гордости за свою страну, повышение престижности службы в рядах Российской армии».

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – актуальность и цель не прописаны. Задачи: «Пропаганда и популяризация жанра патриотической песни; Приобщение детей и подростков к традициям родного края...».

- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – здесь, в актуальности не сказано о патриотических составляющих. Задачи: «Воспитание художественного вкуса и приобщение молодых исполнителей к лучшим образцам отечественной культуры и искусства; Выявление одаренных молодых певцов, а также авторов, создающих песни гражданско-патриотической направленности; Популяризация лучших произведений отечественных композиторов». Цель: «Пропаганда патриотических и нравственных ценностей в молодежной среде».

- Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!» – актуальность: «Праздник 9 Мая – это праздник Великой Победы Великой страны. Праздник, который останется навсегда в памяти любого русского человека! В этот день, как никогда, хочется от всей души поблагодарить всех тех, кто защищал нашу Родину в тяжелые дни Великой Отечественной войны. В наших силах сделать так, чтобы подвиги наших прадедов помнили и чттили будущие поколения. Задачи: «Патриотическое воспитание молодого поколения»; «Привлечение молодежи к изучению героического прошлого

России». Цель: «Способствовать формированию патриотического мировоззрения подрастающего поколения через привлечение внимания к изучению событий Великой Отечественной Войны».

- XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру» – актуальность: «...проводится в целях создания условий для выявления интеллектуального потенциала, развития творческой инициативы, воспитания патриотизма, гражданственности, активной жизненной позиции...» Задачи: «Формирование патриотических и гражданских чувств учащихся». Цель - не прописана.

**Соблюдение гражданско-патриотических и военно-патриотических традиций** прослеживается лишь в документах мероприятия «Кадет – 2017» – прописаны в этапах мероприятия «включает занятия и тренировки по строевой подготовке, рукопашному бою, стрельбе, хореографии, истории России и истории кадетского движения» и ««Помня о прошлом, верю в будущее» - исторический конкурс»; и в документах мероприятия «Спасибо за верность, потомки!» – прослеживается в общих положениях «Конкурс посвящен Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

**Музыкальная символика** прописана лишь в одном документе мероприятия «Дорогами поколений» – прописана тематика песен: «1-я песня: гражданско-патриотическая (песня о России, о своем населенном пункте, об известных земляках, о доме, матери и др.) 2-я песня: военное-патриотическая».

Таким образом более прописанными являются индикаторы нормативно-правового обеспечения и словесной символики.

2. Этап наблюдения (экспериментальный) – осуществлялось наблюдение следующих мероприятий: XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру»; Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия»; Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «КАДЕТ-



2017»; IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений», Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!», проверялось наличие/отсутствие индикаторов, указанных в программе исследования (Приложение 1).

Этот этап показал, что **словесная символика** не присутствует только при наблюдении одного мероприятия выставке-конкурсе «Спасибо за верность, потомки!», во всех остальных документах мероприятий этот индикатор присутствует.

- «Кадет – 2017» – на сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «Кадет – 2017».

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – на сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия «Пою тебе моя Россия» и подпись о том, что это фестиваль патриотической песни.

- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – на сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия Конкурс молодых исполнителей патриотической песни «Дорогами поколений».

**Визуальная символика**, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) обнаружено было среди всех мероприятий.

- «Кадет – 2017» – на протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан визуальный ряд, где присутствовала история России, были представлены правители разных столетий, здания дворцов и их внутренние комнаты, а цвета воздушных шариков были подобраны под флаг РФ.

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – на протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан

визуальный ряд, где присутствовали города России, животные и природа России, а также присутствовали флаг и герб РФ также на экране.

- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – на протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан визуальный ряд, где присутствовали кадры из советского кино, а также присутствовал флаг РФ на экране.

- Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!» – В помещении проведения выставки визуальной символикой являлись экспонаты, принесенные участниками выставки-конкурса (шлемы, модели танков и др.), а также рисунки участников (там присутствовали всевозможные георгиевские ленточки, изображения солдат на войнах, вечного огня, флагов и гербов и т.п.).

**Соблюдение гражданско-патриотических и военно-патриотических традиций** также прослеживается во всех мероприятиях.

- «Кадет – 2017» – все участника мероприятия были одеты в кадетскую форму, маршировали, стреляли из оружия по мишеням, сдавали нормативы (подтягивания, отжимания и т.п.).

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – проявлялось в ходе мероприятия в виде сохранения памяти о военных годах и исполнении песен военных лет, например, таких как: «Все о той весне»; «Будущий солдат»; «Чтобы не было войны»; «Мир без войны»; «Не забывай»; «Шли солдаты»; «Если хочешь быть военным»; «Наша армия»; «Не вернувшийся солдат»; «Ты же выжил солдат»; «Солдатская романтика»; «Победная война 45-го»; «Ромашки, опаленные войной»; «Офицеры»; «Бравые солдаты».

- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – проявлялось в ходе мероприятия в виде облачения участников в одежду советских солдат и женщин.

- Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!» – проявлялось в ходе мероприятия в виде экспонатов военных лет (шлемы, модели танков, камуфляж, котелки и т.п.).

**Музыкальная символика** не прослеживалась только среди одного мероприятия выставке-конкурсе «Спасибо за верность, потомки!».

- «Кадет – 2017» – на традиционном балу кадетов представлено музыкальное сопровождение таких видов танца, как: полонез, фигурный вальс, падеграс и полька, а также были представлены краковяк, гавот и кадрили.

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» – так как это фестиваль патриотической песни, музыкальная символика присутствовала во всех исполненных песнях, которых было 76.

- IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений» – так как это фестиваль патриотической песни, музыкальная символика присутствовала во всех исполненных песнях, которых было 55. А именно в исполнении песен из советских и российских фильмов: «Два бойца», «Офицеры», «Тени исчезают в полдень», «На всю оставшуюся жизнь», «В бой идут одни старики» и других.

Еще одним критерием являлась **постоянная основа проведения мероприятия**, кроме выставке-конкурсе «Спасибо за верность, потомки!» все мероприятия проводились уже не в первый раз.

- Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «Кадет – 2017» проводится уже 6 лет в рамках XVI районного фестиваля творчества «Открой себя миру».

- Фестиваль патриотической песни «Пою тебе моя Россия» проводится уже 5 лет в рамках XVI районного фестиваля творчества «Открой себя миру».

- Конкурс молодых исполнителей патриотической песни «Дорогами поколений» проводится 4 года.

- XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру» – 16 лет.

Таким образом, все представленные индикаторы были выявлены практически при наблюдении каждого мероприятия.

3. Обобщающий этап – проводились систематизация и обработка результатов исследования, проверялись гипотезы, формировались теоретические и экспериментальные выводы.

В ходе аналитической деятельности было выявлено, что первая гипотеза, о не реализации целей в ходе проведения этих мероприятий в реалиях подтвердилась, так как в таких мероприятиях как XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру», Фестиваль патриотической песни «Пою тебе моя Россия» и Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «Кадет – 2017» цель, касающаяся патриотической направленности, даже не была прописана в документах.

Вторая гипотеза о не реализации задач в ходе проведения этих мероприятий в реалиях не подтвердилась, так как прописанные задачи в ходе мероприятий показали себя реализованными.

А поставленные задачи, помогают сформулировать следующие выводы:

1. Среди форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга можно выделить: **гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, военно-патриотическое и спортивно-патриотическое воспитание.**

2. Способами патриотического воспитания детей учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга являются разнообразные элементы организации мероприятий (фестивалей, конкурсов, выставок и т.п.).

3. Выявление соответствия между прописанными в документах целями и задачами, и реально реализующимися целями и задачами стало подтверждение и опровержение выдвинутых гипотез.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что выявлены и обоснованы несоответствия целей патриотических мероприятий прописанных в программах этих мероприятий и целей реально реализующихся мероприятий.

**Практическая значимость проведенного исследования** заключается в том, что в исследовании путем сопоставления двух этапов (анализа документов и наблюдений) была доказана гипотеза о том, что прописанные в документах мероприятий цели, направленные на патриотическое воспитание не реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях. Материалы данной квалификационной работы могут быть использованы в ходе процесса составления и реализации мероприятий патриотической направленности начиная с учреждений дополнительного образования и далее по возрастающей (района, города, округа и т.д.), воспитательной работы педагогов общеобразовательных учреждений и педагогов учреждений дополнительного образования, при подготовке студентов педагогических направленностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современному обществу необходима личность, способная к самосовершенствованию и саморазвитию. Это предполагает необходимость формирования у подрастающего поколения, высоких нравственных, моральных и этических качеств, среди которых важное значение имеет патриотизм, ответственность за судьбу Отечества, культура межнациональных отношений.

Нам ближе всего личностный подход к сущности патриотизма, а концепции А. Агеева<sup>119</sup> и А.Н. Вырщикова<sup>120</sup> более реалистичны и эффективны в развитии современной патриотической идеи. В этих концепциях, роль патриотизма отводится культурному творчеству, достоинству самих граждан и национальному самосознанию (гордость за свою семью, дом, свой народ, двор, спортивный клуб, город, регион, страну и т.п.), а это, по нашему мнению, является главным аспектом при воспитании патриотизма у детей.

В сегодняшней социальной ситуации в нашей стране, когда политика государства направлена на возрождение культурных ценностей, большое значение приобретает патриотическое воспитание детей. Ребенок с ранних лет воспитывается не столько в учебных учреждениях, сколько в семье, среди друзей, на улице и т.п. Поэтому присутствие учреждений дополнительного образования играет большую роль в процессе обучения и воспитания детей, так как в этих учреждениях не столь строгие правила как в школе, а деятельность творческая и добровольная.

В качестве цели патриотического воспитания учащихся в системе дополнительного образования выступает формирование патриотизма как

---

<sup>119</sup> Агеева О.Г. К вопросу о патриотическом сознании в России первой четверти XVIII века. // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI-XX вв.): Сб. ст. – М.: ИРИ РАН, 1994. – С. 38-50.

<sup>120</sup> Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика. – М.: «Педагогика», 1990. – С. 19-25.

социально-нравственного предписания, характеризующего их взаимоотношение с Родиной и Отечеством.

После изучения теоретической и научно-методической литературы по исследуемой теме мы провели исследование, которое позволило прийти к выводу, что важной стороной организации патриотического воспитания в учреждениях дополнительного образования является его включенность в учебную и воспитательную деятельность через мероприятия патриотической направленности.

Во-первых, для детей мероприятия должны быть увлекательными и доступными для понимания.

Во-вторых, содержание мероприятий должно быть эмоционально-насыщенным, чтобы вызывать у ребят гордость за принадлежность к своей стране, народу своей страны, и скорбь по павшим воинам и мирному народу, а также желание изучать родную историю.

В-третьих, предоставлять возможность детям быть активными участниками этих мероприятий.

В-четвертых, мероприятия должны проводиться в разнообразных формах и учитывать возрастные особенности.

Результатами исследования документов мероприятий патриотической направленности и наблюдения мероприятий патриотической направленности стало выделение нами:

1. Форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга: гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, военно-патриотическое и спортивно-патриотическое воспитание.

2. Выделение разнообразных элементов организации мероприятий (фестивалей, конкурсов, выставок и т.п.) патриотической направленности, как способа патриотического воспитания детей учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга (фестивали, конкурсы, выставки и т.п.).

Таким образом, патриотическое воспитание современных детей в учреждениях дополнительного образования можно охарактеризовать, как:

1. Развивающееся посредством развития общества и процессах, происходящих внутри этого общества.

2. Опирающееся на индивидуальные и возрастные особенности учащихся при подборе форм, методов и приемов патриотического воспитания.

3. Единение учебных материалов и внеучебных мероприятий.

4. Присутствие в патриотическом воспитании различных направлений воспитательной работы (нравственное, духовное и т.п.).

5. Опирающееся на новые концепции и подходы в воспитательном процессе.

Исследование позволило выявить, что реализация целей, прописанных в документах мероприятий патриотической направленности не осуществляется, так как цели в документах могут быть не прописаны, но прописанные задачи в документах мероприятий патриотической направленности реализуют себя в полной мере.

Мы считаем, что, если бы в документах мероприятий патриотической направленности были подробно расписаны обозначенные нами индикаторы, то реализация этих мероприятий могла пройти более успешно.

Патриотическое воспитание должно гармонично сочетаться с приобщением учащихся к лучшим достижениям мировой цивилизации. Данная система должна способствовать выработке преемственного мышления, приверженности своему национальному наследию и осознанию его роли и места в мировом культурном развитии, также уважению и открытости ко всем другим системам и традициям. Только глубокая и осознанная любовь к своему наследию побуждает человека с уважением относиться к чувствам других.



Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение обозначенной проблемы. Полученный теоретический и практический материал требует дальнейшего развития. При последующей разработке проблемы мы считаем возможным обратить внимание на дальнейшее совершенствование мероприятий по патриотическому воспитанию, разработке методических рекомендаций для педагогов учреждений дополнительного образования по осуществлению успешного процесса патриотического воспитания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Письмо Минобразования РФ от 24 марта 1997 г. – № 12. [Электронный ресурс] URL: <http://yo-aviagrad.ru/?id=document> (дата обращения 18.12.2016).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 10.03.2017).
3. Агеев А. Размышления патриота. // Знамя. – 1991. – № 8. – С. 194-205.
4. Агеева О.Г. К вопросу о патриотическом сознании в России первой четверти XVIII века. // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI-XX вв.): Сб. ст. – М.: ИРИ РАН, 1994. – С. 38-50.
5. Аксенова А.В. Идеи социального развития младших школьников в процессе физического воспитания в теории и практике П.Ф. Лесгафта и В.С. Пирусского. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 385. – С. 130-134.
6. Асмолов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития. // Внешкольник. – 1997. – №9. – С. 6-8.
7. Баранов С.П., Болотина Л.Р., Воликова Т.В. и др. Педагогика: учеб. пособие для педучилищ. – М.: Просвещение, 1981. – 367 с.
8. Белинский В.Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – 287 с.
9. Белинский В.Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе. – М.: Просвещение, 1983. – 163 с.
10. Белова В.В. Дополнительное образование: некоторые вопросы программирования (методические рекомендации педагогу дополнительного

образования, работающему над авторской программой). – Москва: Центр развития творчества детей и юношества им. А.В. Косарева, 2004. – 23 с.

11. Бердяев Н.А. Национальность и человечество. Издательство: Эксмо, 2008 г. – 320 с.

12. Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию. // Внешкольник. – 1996. – № 31. – С. 2-6.

13. Бутрим Г.А. Внешкольным учреждениям – должное внимание. // Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 98-109.

14. Вахтеров В.П. Внешкольное образование народа. – М., 1896. – 380 с.

15. Водовозова Е.Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до восьмилетнего возраста. – 7-е изд. – Спб, 1918. – 365 с.

16. Выршиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика. – М.: «Педагогика», 1990. – 148 с.

17. Газман О.С. Игра как системная потребность детства / Философия и педагогика каникул. – М., 1998 – С. 23-28.

18. Герцен А.И. Избранные педагогические сочинения. // Герцен А.И. – М.: Педагогика, 1991. – 145 с.

19. Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 239 с.

20. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан на 2016-2020 годы». [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/21341/> (дата обращения 10.03.2017).

21. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: ИЦ «Древнее и современное», 2002. – 550 с.

22. Департамент образования Москвы. Электронная Хрестоматия «Хроники десятилетий». Москва, 2005. – 368 с.

23. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. АПН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 346 с.
24. Дополнительное образование детей: Учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений / под ред. О.Е. Лебедева. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 256 с.
25. "Духовное наследие" работает на будущее. // Правда России. – 1995. – 8 июня. – С. 1-2.
26. Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 352 с.
27. Жук О.Л. Педагогика досуга // Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 30 – 35.
28. Журлова И.А. Клубная деятельность – форма организации молодежного досуга // Проблемы воспитания. – 1996. – № 3. – С. 56 – 62.
29. Заболоцкий Н. А. Слово о полку Игореве // Слово о полку Игореве / АН СССР; Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – 164 с.
30. Ильин И.А. Путь духовного обновления. – М.: Русская книга. – Собр. соч. – Т. 1. – 1993. – 169 с.
31. Ильина Т.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. / Т.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1984. – 496 с.
32. Каменский А.Б. Подданство, лояльность, патриотизм в Имперском дискурсе России XVIII в.: исследовательские проблемы: Препринт WP6/2007/04. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 48 с.
33. Каптерев П.Ф. О религиозном воспитании. // Воспитание и обучение. — 1908. – №4. – С. 105-133.
34. Карамзин Н.М. О любви к отечеству и народной гордости. / Избранные сочинения в двух томах. – М; Л, 1964. – 645 с.
35. Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения. – Оренбург, 1993. – 243 с.

36. Лихачёв Д.С. Памятники русской литературы X-XУП вв. Сборник статей. Ред.Д.С.Лихачев и М.А.Салмина. – М.-Л.: «Наука», Ленингр. отд-ие, 1970. – 360 с.
37. Логинова Л.Г. Контроль и самооценка качества в дополнительном образовании детей. // Методист. – 2009. – № 1. – С. 28-32.
38. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. // Эл. научно-образовательный журнал *StudiaHumanitatis*. // 2013-2014. – № 5-6. – С. 32-36.
39. Лутовинов В.И., Полетаев Е.Г. Идеология воспитания российской молодёжи. // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 46–52.
40. Макаренко А.С. Коммунистическая этика и воспитание. Избр. произвед. В 3 т. Т.3. Общие проблемы педагогики. К.: Рад. школа. – 1984. – 353 с.
41. Макаркина Е.В. Патриотическое воспитание детей и подростков как основа нравственного воспитания. / Е.В. Макаркина. – Воскресенск, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2012/12/18/doklad-na-temu-patrioticheskoe-vozpitanie-detey-i> (дата обращения: 08.02.2017).
42. Медынский Е.Н. Энциклопедия внешкольного образования лекции, читанные на педагогическом факультете Уральского университета. / Е.Н. Медынский. – М.; Пг.: Госиздат, 1923. Том 1: Общая теория внешкольного образования. – М.: Госиздат, 1923. – 138 с.
43. Медынский Е.Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника. – М., 1916. – 322 с.
44. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки. Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001. – 208 с.
45. Наумов С.В., Терентьев А.А. Проблемы патриотизма и патриотического воспитания в идейном наследии славянофилов: Учебное

пособие. // Наумов С.В., Терентьев А.А. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – С. 35-41.

46. Огородников И.Т., Шимбирев П.Н. Педагогика. Учебник для учительских институтов. – 2-е изд., переработанное и дополненное. — М.: Учпедгиз, 1950. — 432 с.

47. Павелко, О.И. Формирование у подростков понятий о советском патриотизме: автореф. дис. канд. пед. наук. / О.И. Павелко. - Киев, 1980. – 21 с.

48. Педагогическая энциклопедия: В 3 т. – М., 1928. – Т. 2. – 527 с.

49. Пель В.С. К истории создания и развития системы дополнительного образования в российской воспитательной системе. // Проблемы педагогического образования: сб. науч. ст. – М., 1999 – С. 50-59.

50. Повесть временных лет. // подгот. текста, пер., ст. и коммент. Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – СПб.: Наука, 1999. – 214 с.

51. Пругавин А.С. Законы и справочные сведения по начальному народному образованию. – СПб., 1898. – 785 с.

52. Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Том Первый. Ст. Беседа о том, что есть сын отечества. Издательство Академии Наук СССР. – М.-Л. – 1938. – 358 с.

53. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2002. – 438 с.

54. Романов А.П. Детские и подростковые клубы в системе общественного воспитания в СССР. – М., 1990. – 20 с.

55. Ромм Т.А. Становление и развитие социальной педагогики в России в конце 19 века – начале 20 века. // Дис. к.п.н. – М., 1995. – 169 с.

56. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Е.Н. Шиянов. Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

57. Слово о Законе и Благодати. // Русская идея. – М., 1992. – 240 с.

58. Слово о гибели Русской земли / Подготовка текста, перевод и комментарии Л. А. Дмитриева. // Библиотека литературы Древней Руси. В 20 томах. / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. – М.: Наука, 2005. – Т. 5. – 528 с.
59. Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. – М., 1989. – Т.1. – 735 с.
60. Спирин, Л.Ф. Идеино-политическое воспитание школьников. / Л.Ф. Спирин, П.В. Ко-нанныхин; под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
61. Статья «О детях улицы». Б. В. журнал «Пробуждение». – 1909. – № 1. – С. 1-2.
62. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Избр. произв. в 5-и т. Т.3. – Киев: Рад. школа, 1980. – 301 с.
63. Терентий М.А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения. — Кишинев: Стипница, 1978. – 276 с.
64. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва – 1956. – Т. 37. – 291с.
65. Троцкий Л.Д. Программа мира, изд. «Книга», Петербург, 1917. – 681 с.
66. Труды первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию. – СПб., 1914. – Т. 2. – 692 с.
67. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М.: Учпедгиз, 1950. – Т. 10. – 668 с.
68. Фальброк, Г.А., Чарнолусский В.И. Народное образование в России Текст. / Г.А. Фальброк, В.И. Чарнолусский. – СПб, 1899 – 263 с.
69. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? Париж, 1967. 333 с.

70. Флоровский Г.В. Утверждение евразийцев // На путях. Книга 2. Москва-Берлин, 1992. 342 с.
71. Царевский А.А. Значение Православия в жизни и исторической судьбе России. – Л.: Альфа, 1991. – 74 с.
72. Чаадаев П.Я. Избранные сочинения и письма. – М.: Правда, 1991. – 556 с.
73. Чернышевский Н.Г. Поли. Собр. Соч. – М., 1950. – 136 с.
74. Чернышевский Н.Г. Собрание сочинений в пяти томах. Литературная критика. М., "Правда", 1974. – Т 3. – 137 с.
75. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1983. – 333 с.
76. Шацкий С.Т. «Бодрая жизнь». Впервые опубли.: «Народное образование». «Известия Московской городской думы», 1914, № 5 – С. 12-17.
77. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4 т. / 1964. – Т. 2. – 476 с.
78. Шацкий С.Т. Наше педагогическое течение. // Собр. Соч.: В 2 т. – М., 1980. – Т. 1. – 542 с.
79. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. М., 1972. – 240 с.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

#### Программа исследования

**Тема:** «Патриотическое воспитание в УДО г. Екатеринбурга на примере проводимых мероприятий»

*Примечание:* Исследование будет состоять из двух частей: анализа документов учреждений дополнительного образования и наблюдения мероприятий учреждений дополнительного образования.

Важнейшим институтом, осуществляющим социализацию подрастающего поколения, является система образования, поэтому неслучайно в нормативных документах, касающихся системы образования, закреплена идея необходимости формирования патриотизма и гражданственности. Так, например, в «Законе об образовании» Российской Федерации говорится о том, что образование носит гуманистический характер: «...носит приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования...».<sup>121</sup> В виду этого закона можно предположить, что патриотическое воспитание должно осуществляться не только в школах, но и повсеместно, в том числе и в учреждениях дополнительного образования, где это так же происходит и в форме различных мероприятий. Но соответствуют ли компетенции, прописанные в документах мероприятий, реально осуществляем в ходе этих мероприятий?

**Проблема:** отсутствие информации о том, насколько прописанные в документах мероприятий цели и задачи, направленные на патриотическое воспитание соответствуют реальному развитию у детей и подростков этих целей и задач.

---

<sup>121</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015-2016 года.

Для проведения исследования мы выбрали три учреждения дополнительного образования г. Екатеринбурга: МБУ ДО «ДЮЦ», МБУ ДО ДЮЦ «Вариант» и МБУ ДО ДЮЦ «Юность», так как они являются главными и единственными учреждениями дополнительного образования детей в г. Екатеринбурге.

**Гипотеза 1:** прописанные в документах мероприятий цели, направленные на патриотическое воспитание не реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

**Гипотеза 2:** прописанные в документах мероприятий задачи, направленные на патриотическое воспитание не реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

**Контргипотеза 1:** прописанные в документах мероприятий цели, направленные на патриотическое воспитание реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

**Контргипотеза 2:** прописанные в документах мероприятий задачи, направленные на патриотическое воспитание реализуются в ходе проведения этих мероприятий в реалиях.

Анализ документов	Наблюдение
Методологический раздел	
<p><b>Объект:</b> документы мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.</p> <p><b>Предмет:</b> патриотическая составляющая мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.</p> <p><b>Цель:</b> изучение форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга, путем анализа разработок проводимых мероприятий патриотической направленности.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявление форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.</li> <li>2. Выявление способов</li> </ol>	<p><b>Объект:</b> мероприятия учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.</p> <p><b>Предмет:</b> патриотическая составляющая мероприятий учреждений дополнительного образования г. Екатеринбурга.</p> <p><b>Цель:</b> изучение форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга, путем анализа наблюдений проводимых мероприятий патриотической направленности.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявление форм патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.</li> </ol>

патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

**Теоретическая интерпретация понятий:**

Понятие «патриотическая составляющая».

Мы взяли это понятие, так как исследуем именно патриотическое воспитание через мероприятия учреждений дополнительного образования, а значит, и патриотическую составляющую этих мероприятий.

1. Патриотическая составляющая – это показатель патриотического воспитания в документах мероприятий, проводимых учреждениями дополнительного образования.

2. Патриотическая составляющая показывает наличие/отсутствие форм патриотического воспитания в документах мероприятий, проводимых учреждениями дополнительного образования.

Таким образом, патриотическая составляющая может рассматриваться как показатель форм патриотического воспитания в документах мероприятий, проводимых учреждениями дополнительного образования.

**Эмпирическая интерпретация понятий:**

1. Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

2. Нормативно-правовое обеспечение (роль, место, задачи, функции мероприятия, прописанные в патриотическом ключе) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

3. Соблюдение гражданско-патриотических и военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

4. Планируемая музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей.

2. Выявление способов патриотического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования г. Екатеринбурга.

3. Выявление соответствия между прописанными в документах целями и задачами, и реально реализующимися целями и задачами.

**Теоретическая интерпретация понятий:**

Понятие «патриотическая составляющая».

Мы взяли это понятие, так как исследуем именно патриотическое воспитание через мероприятия учреждений дополнительного образования, а значит, и патриотическую составляющую этих мероприятий.

1. Патриотическая составляющая – это показатель патриотического воспитания при проведении мероприятий учреждениями дополнительного образования.

2. Патриотическая составляющая показывает наличие/отсутствие форм патриотического воспитания присутствуют в мероприятиях учреждений дополнительного образования.

Таким образом, патриотическая составляющая может рассматриваться как показатель форм патриотического воспитания в мероприятиях, проводимых учреждениями дополнительного образования.

**Эмпирическая интерпретация понятий:**

1. Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

2. Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;

3. Соблюдение военно-

	<p>исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;</p> <p>4. Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;</p> <p>5. Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей.</p>
<b>Методический раздел</b>	
<p><b>Выборка:</b> Сплошная выборка, анализируются документы всех патриотических мероприятий, проводимых в период с 1 сентября 2016 года по 30 марта 2017 года.</p> <p><b>Стратегия:</b> Качественная стратегия, позволит получить точные характеристики предмета и проверить выдвинутые гипотезы.</p> <p>Тип стратегического плана описательный (аналитический).</p> <p><b>Метод сбора первичной информации:</b> Анализ документов, изучение документов значимых для целей исследования.</p>	<p><b>Выборка:</b> Доступная выборка, определяется направленностью мероприятий, проводимых в период с 1 сентября 2016 года по 30 марта 2017 года.</p> <p><b>Стратегия:</b> Качественная стратегия, позволит выявить причинно-следственные связи о предмете исследования.</p> <p>Тип стратегического плана описательный (аналитический).</p> <p><b>Метод сбора первичной информации:</b> Не включённое наблюдение, регистрация событий со стороны.</p>

*Период исследования:* С 1 сентября 2016 года по 30 мая 2017 года.

Начало и конец исследовательской деятельности обусловлены началом и концом учебного года, а также временем, отведенным на эту деятельность.

**Практическая значимость результатов исследования:** полученные нами результаты могут быть использованы в ходе процесса составления и реализации мероприятий патриотической направленности начиная с учреждений дополнительного образования и далее по возрастающей (района, города, округа и т.д.), воспитательной работы педагогов общеобразовательных учреждений и педагогов учреждений дополнительного образования, при подготовке студентов педагогических направлений.

Таблица 1. Анализ документов мероприятий

Индикаторы	Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «КАДЕТ-2017»	Фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия»	IV конкурс патриотической песни «Дорогами поколений»	Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!»	XVI районный фестиваль творчества «Открой себя миру»
Словесная символика	Не прослеживается	Присутствует в названии мероприятия, прописано как «Соответствие патриотической тематике, вокальное мастерство и музыкальное сопровождение, культура исполнения и сценический вид»	Присутствует в названии мероприятия, прописаны допустимые языки: национальные	Присутствует в названии мероприятия	Прослеживается, прописано в ходе названий внутренних мероприятий этого фестиваля, например, фестиваль патриотической песни «Пою тебе, моя Россия» и т.п.
Нормативно-правовое обеспечение	1. Актуальность - не прописана 2. Задачи: «Воспитание у подрастающего поколения чувства ответственности, гордости за свою страну, повышение престижности службы в рядах Российской армии»	1. Актуальность - не прописана 2. Задачи: «Пропаганда и популяризация жанра патриотической песни; Приобщение детей и подростков к традициям родного края...» 3. Цель - не	1. Актуальность - не сказано 2. Задачи: «Воспитание художественного вкуса и приобщение молодых исполнителей к лучшим образцам отечественной культуры и искусства;	1. Актуальность: «Праздник 9 Мая - это праздник Великой Победы Великой страны. Праздник, который останется навсегда в памяти любого русского человека! В этот день, как никогда, хочется от	1. Актуальность: «...проводится в целях создания условий для выявления интеллектуального потенциала, развития творческой инициативы, воспитания патриотизма, гражданственности,

<p>Нормативно-правовое обеспечение</p>	<p>3. Цель - не прописана</p>	<p>прописана</p>	<p>Выявление одаренных молодых певцов, а также авторов, создающих песни гражданско-патриотической направленности; Популяризация лучших произведений отечественных композиторов» 3. Цель: «Пропаганда патриотических и нравственных ценностей в молодежной среде»</p>	<p>всей души поблагодарить всех тех, кто защищал нашу Родину в тяжелые дни Великой Отечественной войны. В наших силах сделать так, чтобы подвиги наших прадедов помнили и чтители будущие поколения. 2. Задачи: «Патриотическое воспитание молодого поколения»; «Привлечение молодежи к изучению героического прошлого России». 3. Цель: «Способствовать формированию патриотического мировоззрения подрастающего поколения через привлечение внимания к изучению событий</p>	<p>активной жизненной позиции...» 2. Задачи: «Формирование патриотических и гражданских чувств учащихся» 3. Цель - не прописана</p>
--	-------------------------------	------------------	--	---	---

				Великой Отечественной Войны».	
Соблюдение гражданско- патриотических и военно- исторических традиций	Прописаны в этапах мероприятия «включает занятия и тренировки по строевой подготовке, рукопашному бою, стрельбе, хореографии, истории России и истории кадетского движения» и ««Помня о прошлом, верю в будущее» - исторический конкурс»	Не прослеживаются	Не прослеживаются	Прослеживается в общих положениях «Конкурс посвящен Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»	Не прослеживается
Музыкальная символика	В положении не прописана	В положении не прописана	Присутствует, прописана тематика песен: «1-я песня: гражданско- патриотическая (песня о России, о своем населенном пункте, об известных земляках, о доме, матери и др.) 2-я песня: военное-	В положении не прописана	В положении не прописана

			патриотическая»		
--	--	--	-----------------	--	--



## Карта наблюдений мероприятий

### Карта наблюдения мероприятия на базе учреждений дополнительного образования в 2016-2017 учебном году

Название мероприятия: Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «КАДЕТ-2017»

Место проведения: МАУК КДЦ «Дружба»

Дата проведения: 17 февраля 2017 года

№	Показатель	Комментарии наблюдателя
1.	Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей	да
		Присутствует. На сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «Кадет – 2017».
2.	Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей	да
		На протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан визуальный ряд, где присутствовала история России, были представлены правители разных столетий, здания дворцов и их внутренние комнаты, а цвета воздушных шариков были подобраны под флаг РФ.
3.	Соблюдение гражданско-патриотических и военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей	да
		Все участники мероприятия были одеты в кадетскую форму, маршировали, стреляли из оружия по мишеням, сдавали нормативы (подтягивания, отжимания и т.п.).
4.	Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей	да
		На традиционном балу кадетов представлено музыкальное сопровождение таких видов танца, как: полонез, фигурный вальс, падеграс и полька, а также были представлены краковяк, гавот и кадрили.
5.	Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей	да
		Праздник-конкурс юношеской силы, доблести и чести «Кадет – 2017» проводится уже 6 лет в рамках XVI районного фестиваля творчества «Открой себя миру».

6.	Подведение итогов мероприятия	<i>нет</i>
		Награждались участники и победители дипломами и подарками. Достигли ли преследуемые цели, озвучено не было.

**Карта наблюдения мероприятия на базе учреждений  
дополнительного образования в 2016-2017 учебном году**

Название мероприятия: Фестиваль патриотической песни «Пою тебе моя Россия»

Место проведения: МАУК КДЦ «Дружба»

Дата проведения: 20 февраля 2017 года

№	Показатель	Комментарии наблюдателя
1.	Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	да
		Присутствует. На сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия «Пою тебе моя Россия» и подпись о том, что это фестиваль патриотической песни.
2.	Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	да
		На протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан визуальный ряд, где присутствовали города России, животные и природа России, а также присутствовали флаг и герб РФ также на экране.
3.	Соблюдение военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	да
		Проявлялось в ходе мероприятия в виде сохранения памяти о военных годах и исполнении песен военных лет, например таких как: «Все о той весне»; «Будущий солдат»; «Чтобы не было войны»; «Мир без войны»; «Не забывай»; «Шли солдаты»; «Если хочешь быть военным»; «Наша армия»; «Не вернувшийся солдат»; «Ты же выжил солдат»; «Солдатская романтика»; «Победная война 45-го»; «Ромашки опаленные войной»; «Офицеры»; «Бравые солдаты».
4.	Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	да
		Так как это фестиваль патриотической песни, музыкальная символика присутствовала во всех исполненных песнях, которых было 76.
5.	Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	да
		Фестиваль патриотической песни «Пою тебе моя Россия» проводится уже 5 лет в рамках XVI районного фестиваля творчества «Открой себя миру».

6.	Подведение итогов мероприятия	<i>нет</i>
		Награждались каждые возрастные группы и в каждой номинации победители. Достигли ли преследуемые цели, озвучено не было.

**Карта наблюдения мероприятия на базе учреждений  
дополнительного образования в 2016-2017 учебном году**

Название мероприятия: XIV городской конкурс молодых исполнителей патриотической песни «Дорогами поколений»

Место проведения: МАУК КДЦ «Дружба»

Дата проведения: 27 февраля 2017 года

№	Показатель	Комментарии наблюдателя
1.	Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Присутствует. На сцене, на экране, на протяжении всего мероприятия написано название мероприятия Конкурс молодых исполнителей патриотической песни «Дорогами поколений».
2.	Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		На протяжении выступлений некоторых участников на экране был показан визуальный ряд, где присутствовали кадры из советского кино, а также присутствовал флаг РФ на экране.
3.	Соблюдение военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Проявлялось в ходе мероприятия в виде облачения участников в одежду советских солдат и женщин.
4.	Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Так как это фестиваль патриотической песни, музыкальная символика присутствовала во всех исполненных песнях, которых было 55. А именно в исполнении песен из советских и российских фильмов: «Два бойца», «Офицеры», «Тени исчезают в полдень», «На всю оставшуюся жизнь», «В бой идут одни старики» и других.
5.	Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Конкурс молодых исполнителей патриотической песни «Дорогами поколений» проводится 4 года.
6.	Подведение итогов мероприятия	<i>нет</i>
		Достигли ли преследуемые цели, озвучено не было.

**Карта наблюдения мероприятия на базе учреждений  
дополнительного образования в 2016-2017 учебном году**

Название мероприятия: Х Открытая выставка-конкурс «Спасибо за верность, потомки!»

Место проведения: КМЖ «Диалог»

Дата проведения: с 1 по 30 мая 2017 года

№	Показатель	Комментарии наблюдателя
1.	Словесная символика (название мероприятия, патриотические стихи, высказывания и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>нет</i>
		В помещении проведения выставки словесная символика отсутствовала.
2.	Визуальная символика, наличие государственной символики РФ (герб, флаг, гимн) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		В помещении проведения выставки визуальной символикой являлись экспонаты, принесенные участниками выставки-конкурса (шлемы, модели танков и др.), а также рисунки участников (там присутствовали всевозможные георгиевские ленточки, изображения солдат, вечного огня, флагов и гербов и т.п.).
3.	Соблюдение военно-исторических традиций является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Проявлялось в ходе мероприятия в виде экспонатов военных лет (шлемы, модели танков, камуфляж, котелки и т.п.).
4.	Музыкальная символика (патриотические песни, песни военных лет и т.п.) является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>нет</i>
		В помещении проведения выставки музыкальная символика отсутствовала.
5.	Постоянная основа проведения является индикатором, отражающим наличие/отсутствие патриотической составляющей;	<i>да</i>
		Конкурс-выставка проводилась в первый раз, последующее ее существование – неизвестно.
6.	Подведение итогов мероприятия	<i>нет</i>
		Достигли ли преследуемые цели, озвучено не было.